

# Libérons aussi le matériel !

Drivers, codecs, firmwares sont autant de spécifications logicielles qui permettent de piloter du matériel informatique (comme par exemple les périphériques).

Il se trouve que, sauf exception, les constructeurs prennent un malin plaisir à compliquer la vie des développeurs de logiciels libres en fermant l'accès à ces spécifications.

*Une traduction de Vincent pour Framalang.* <sup>[1]</sup>



**Why are hardware manufacturers keeping specs to themselves?**

*sp - 06 avril 2008 - sp's Free Software blog*

## **Pourquoi les constructeurs de matériel conservent jalousement leurs spécifications ?**

C'est une question à laquelle je me suis intéressé depuis que j'ai commencé à utiliser GNU/Linux.

Réfléchissez-y un moment. Il y a 20 ans, vous aviez les spécifications d'à peu près tous les composants matériels que vous achetiez. On vous donnait les instructions exactes sur la façon d'utiliser le matériel que vous veniez d'acheter, et pas seulement comment l'installer. Les choses ont changé depuis.

Si vous achetez du matériel maintenant, vous devez vous attendre à n'avoir aucune documentation sur la manière de "parler" à votre nouveau jouet. On vous donne seulement un CD (et parfois c'est même simplement un lien vers une page Web) qui contient des drivers pour quelques systèmes d'exploitation spécifiques,

généralement seulement Microsoft Windows.

Maintenant, je ne suis pas un développeur de drivers et je ne serais sans doute pas capable de développer un driver pour quoi que ce soit de toute façon, mais la communauté du Logiciel Libre pourrait largement bénéficier de cette documentation, car il y a beaucoup de développeurs de drivers très compétents parmi elle.

Mais finalement, ce n'est pas un problème qui affecte seulement la communauté du Logiciel Libre. Il y a beaucoup de composants matériels qui ne fonctionnent pas sur des systèmes d'exploitation propriétaires récents, à cause d'un manque de support de leurs constructeurs.

Au moins ce problème n'existerait pas pour des systèmes d'exploitation Libres, tels que GNU/Linux, si les fabricants de matériel publiaient la documentation de leur matériel. Les gens qui utilisent des produits dont la fin de support est dépassée pourraient créer des drivers eux-même, sans être dépendants de quiconque.

Ce qui m'étonne toujours dans ce cas c'est pourquoi les entreprises de matériel sont incapables d'inventer des standards pour accéder à des appareils de même type. Ceci fonctionne parfaitement bien pour l'USB (prenez les appareils de stockage USB par exemple), et je ne comprends pas pourquoi ils ne peuvent pas standardiser les interfaces avec d'autres matériels, tels que les cartes réseaux, également. A un niveau très bas, ces interfaces standardisées fonctionnent. Pensez au PCI, PCI Express ou AGP.

En fait, si vous y réfléchissez un tant soit peu, vous devriez réaliser quelque chose : le fait d'avoir des interfaces standardisées pour des appareils de même type réduirait sensiblement le coût pour les fabricants de matériel. Comment ? Et bien, si ils conçoivent un tout nouveau circuit réseau et y implémentent le standard existant, alors il n'y aurait pas besoin d'écrire un nouveau driver. Et même, il n'y aurait pas besoin du tout d'un driver par appareil. Mettre en place un driver commun qui accède à l'interface standardisée serait suffisant, pour une large gamme d'appareils.

Alors, qu'est-ce que je demande aux fabricants de matériel ? J'aimerais voir des sociétés créer des appareils de même type ensemble, créer des interfaces standardisées, les publier et les mettre en oeuvre dans leurs nouveaux

équipements.

Je sais, ce n'est pas demain la veille que cela arrivera, alors une approche plus réaliste est de demander des drivers Libres et/ou la documentation.

Personnellement, j'ai arrêté d'acheter du matériel qui "fonctionne" avec GNU/Linux, j'en suis arrivé à un point où j'essaye d'acheter seulement du matériel qui soit fourni avec des drivers constructeurs "Libres" ou avec une documentation qui permette l'implémentation de drivers développés en Logiciels Libres.

C'est probablement la meilleure façon de montrer à ces entreprises ce que vous demandez : la Liberté.

## **Notes**

[1] Photographie de *il CAMA* titrée *lucchetto di sicurezza - safety lock* sous licence Creative Commons By.