

# Créatifs Culturels et Mouvement du Logiciel Libre

Les *Créatifs Culturels* vous connaissiez ? Moi non, jusqu'à cet été où quelqu'un est venu m'en parler avec une certaine passion pour ne pas dire une passion certaine<sup>[1]</sup>.



De quoi s'agit-il exactement ? L'expression n'est pas forcément heureuse mais ce serait une nouvelle catégorie sociologique regroupant des personnes dont la première caractéristique est d'ignorer qu'elles en font partie !

Viennent ensuite les caractéristiques de fond et, comme souvent, [Wikipédia](https://fr.wikipedia.org/) est ton ami :

*« Les Créatifs Culturels auraient en commun de favoriser la faible dépendance vis-à-vis des modes de consommation industrialisés, de chercher à favoriser le développement personnel et spirituel, de remettre l'humain au cœur de la société, de refuser les dégradations environnementales, notamment celles induites par l'exploitation des ressources naturelles et de rechercher des solutions nouvelles aux problèmes personnels ou sociaux (par exemple sans fausse antinomie entre engagement et vie personnelle). »*

Cette absence d'antinomie entre engagement et vie personnelle, ce serait ce qui les distingue des [Bobos](#) (selon Sauveur Fernandez sur [Novethic.fr](https://www.novethic.fr/)) :

*« Les Bobos et autres Nonos ont une réelle part de sincérité, mais sont pétris de contradictions, car encore au premier stade de sensibilisation. Viennent ensuite les consom'acteurs*

*avec des degrés plus ou moins fort d'implication. Puis les alternatifs, c'est à dire les personnes qui s'impliquent réellement dans leurs engagements qu'ils essaient de vivre concrètement. Ils sont à la fois consom'acteurs et citoyens engagés, mariant à la fois la connaissance et la pratique concrète. Ils représentent, en fait, l'ensemble des gens sensibles à l'éthique, au social, à l'environnement. Ce sont eux les créatifs culturels, même s'ils n'aiment pas trop ce terme, le trouvant un peu trop "mode" ou "gadget". »*

[Ekopedia](#) se montre quant à lui un peu plus précis voire engagé :

*« Ce terme désigne une famille sociologique occupant une part importante des populations occidentales : 17% en France et 25% aux Etats-Unis. Il est la traduction de l'américain cultural creatives, créé par le sociologue Paul H. Ray et la psychologue Sherry Ruth Anderson. »*

*Le courant porté par les créatifs culturels, ou "créateurs de culture", est perçu par les sociologues comme l'avènement d'une nouvelle culture. Elle serait d'après ces deux chercheurs «la manifestation d'une lente convergence de mouvements et de courants jusqu'alors distincts vers une profonde modification de notre société», l'éveil d'une civilisation post-moderne, aussi importante que celle qui, il y a cinq cents ans, marqua la fin du moyen-âge.*

*Les créateurs culturels vivent d'ores et déjà dans un système de valeur et de comportement nouveaux : mode de consommation fondé sur le respect et la reconnaissance de la valeur de l'environnement (consommation d'aliments biologiques, utilisation de la médecine naturelle), conscience des valeurs féminines (place des femmes dans la sphère publique, coopération et préoccupation par rapport à la violence), prédominance de l'être sur l'avoir et le paraître, quête humaine tournée vers l'intérieur et l'extérieur (connaissance*

*de soi, ouverture aux autres, dimension spirituelle), implication individuelle et solidaire dans la société, dans le social avec une dimension locale, ouverture culturelle (respect des différences et de la multiculturalité). »*

Déjà 17% en France... Et comme ils n'ont pas encore conscience de leur appartenance, on peut envisager des évolutions socio-économiques intéressantes le jour où ils réaliseront leur force potentielle et agiront véritablement ensemble. Sinon c'est le [marketing](#) qui récupèrera tranquillement tout ça.

Soit. Mais deux modestes petites questions en passant.

La première est d'interroger le concept même de *Créatifs Culturels*. Est-ce un groupe socio-culturel pertinent, qui représente réellement un phénomène palpable et durable ?

Personnellement, à parcourir quelques liens sur le sujet, je dois avouer que j'ai eu très souvent l'impression *d'en être* (sauf lorsque l'on insiste trop sur le côté spirituel ou développement personnel qui dérive parfois sur du new-age de mauvais aloi). Et puis, ça fait plus chic dans les diners mondains de se débarrasser de l'étiquette péjorative de *Bobo* pour arborer fièrement celle de *Créatif Culturel* ☐

La seconde question est plus originale mais en relation avec le sujet principal de ce blog. En admettant que le concept soit valide, y aurait-il une quelconque affinité entre les *Créatifs Culturels* et le *mouvement du logiciel libre* ?

Vous me direz que cela oblige à définir le mouvement du logiciel libre, ce qui est déjà une difficulté en soi. Mais, admettons qu'on adhère peu ou prou à ce qui sous-tend cette citation de Stallman : [« Le mouvement du logiciel libre est un mouvement social »](#), peut-on alors envisager des convergences et autres synergies entre les deux mouvements (dans la manière d'appréhender l'économique et le relationnel par exemple) ?

En fait il me faudrait un peu plus de temps pour me pencher sérieusement sur la question ([procrastination](#) quand tu nous tiens !). Piteux et confus, je m'aperçois donc que je n'ai donc pas rempli la promesse du titre de mon billet. Ce qui ne m'empêche pas d'attendre avec impatience... vos propres réponses dans les commentaires !

Ce qui est à mon avis presque certain c'est que si un *Créatif Culturel* (digne de ce nom) se met à s'intéresser de près ou de loin à l'informatique il se tournera naturellement et effectivement vers les logiciels libres. À la différence du *Bobo* qui lui adoôre les logiciels libres mais souffre encore du [syndrome Bayrou](#) ☐

## Notes

[1] Crédit photo : [Riza](#) (Creative Commons By)