

Android de Google : un futur vrai système d'exploitation ?

Et si l'air de rien, sans annonce ni fracas, Google était en train avec Android de nous pondre un système d'exploitation libre concurrent du trio GNU/Linux, Mac et PC ?



C'est aller un peu vite en besogne^[1]. D'abord parce qu'Android repose sur le noyau Linux (dont il peut alors être vu comme l'une de ces distributions) et ensuite parce qu'il ne se destine pour le moment qu'à la téléphonie mobile.

Mais comme il est dit dans l'article traduit ci-dessous, on pourrait le retrouver bien vite dans des netbooks et alors on changerait immanquablement de catégorie...

Google sortira-t-il un OS Linux pour le desktop en 2009 ?

One giant step closer to the Google Linux desktop

*Steven J. Vaughan-Nichols – 31 mars 2009 – ComputerWorld
(Traduction Framalang : Don Rico)*

Google n'annonce toujours pas publiquement être sur le point de distribuer Android comme un OS de bureau Linux, mais HP, Asus et d'autres grands fabricants de machines sont apparemment en pourparlers avec l'entreprise de Mountain View afin de commercialiser des mini-portables équipés d'Android.

D'après un article du Wall Street Journal, Satjiv Chahil, un des vice-présidents de la branche PC de HP, a refusé d'affirmer ou de nier que le premier fabricant de PC au monde pourrait vendre des mini-portables ou des smart-phones tournant sous Android, mais il a en revanche confirmé que HP « s'intéressait » à ce système d'exploitation libre.

Hourra !

Nous savons d'ores et déjà qu'Android peut fonctionner comme système d'exploitation pour le desktop, car certains ont réussi la manip. Surtout, ceux qui y sont parvenus ne sont pas des hackers dont la seconde langue est le C++, mais deux journalistes. Si nous en sommes capables, alors tout le monde l'est. □

La réaction habituelle des moutons windoziens quand on leur parle d'un OS Linux pour le desktop conçu par Canonical, Novell ou Red hat, c'est de crier au *n'importe quoi*. Pour Android, en revanche, ce n'est pas la même chanson.

En ce qui me concerne, je peux détailler de tête les différences entre Ubuntu, openSUSE, Fedora et une demi-douzaine d'autres déclinaisons de Linux pour le desktop. Mais soyons réalistes, seul un fana de Linux en est capable. La plupart des utilisateurs de PC savent peut-être que Linux est un autre système d'exploitation, et ils savent peut-être aussi que Red Hat est une grosse entreprise Linux, ou qu'Ubuntu est une version populaire de Linux. Pas plus.

Google, par contre, c'est différent. Quiconque se sert d'un ordinateur connaît Google. Quelqu'un qui aurait des réticences à essayer un PC tournant sous autre chose que Windows, et XP de préférence, pourrait très bien vouloir essayer un mini-portable sous Google. Maintenant que j'y pense, ça ne m'étonnerait pas le moins du monde que certains croient que c'est déjà Google qui fait marcher leur PC.

De là à utiliser un PC qui fonctionne pour de bon sous Google,

il n'y a qu'un pas. Certes, il s'agirait en fait du système Linux Google Android pour le desktop, mais la grande majorité des utilisateurs ne s'en soucierait pas plus que des bases Linux sur lesquelles reposent le moteur de recherche Google. Tout ce qu'ils sauront, c'est que leur netbook ou leur portable fonctionne grâce à quelque chose dont ils connaissent le nom et auquel ils font confiance. En outre, puisque ces machines seront sous Linux, elles seront moins chères que leurs équivalents vendus avec Windows.

Au début de l'année, j'ai lancé l'idée que 2009 serait l'année idéale pour que Google attaque Microsoft de front sur le marché du desktop. Sachant à présent que des fabricants de PC sérieux jouent déjà avec l'idée de commercialiser des netbooks fonctionnant sous Android, je prédis à présent que cela se produira en 2009.

Notes

[1] Crédit photo : Demi Brooke (Creative Commons By)