

Activisme et Hacktivisme sur Internet

Un billet très court qui s'interroge furtivement sur l'efficacité réelle ou supposée de l'activisme sur Internet.



Lorsque d'un simple clic, vous décidez d'adhérer au groupe de l'apéro Facebook de votre ville, non seulement cela ne vous engage pas à grand-chose mais en plus l'action proposée est plutôt vide de sens. D'autant que rien ne nous dit que vous vous rendrez bien le jour J sur le lieu du rendez-vous.

Est-ce de l'activisme ?

Non.

En revanche lorsque vous mettez les pieds dans un projet de logiciels libres, vous voici embarqué dans une aventure riche et complexe tendant vers un objectif commun : l'amélioration collective du code^[1]. Il y a un cadre, une finalité, des outils techniques et des modes opératoires bien précis pour y arriver.

Et si les mouvements de résistance aux brevets logiciels, à l'ACTA , à DADVSI, à Hadopi... ont pu rencontrer quelques succès, c'est aussi voire surtout parce qu'ils se sont fortement inspirés des modèles d'organisation et de développement du logiciel libre.

Est-ce que cette fois-ci c'est de l'activisme ?

Oui, mais c'est surtout de l'hacktivism.

Tout ça pour dire qu'à l'ère du réseau, mettre un peu d'hacktivism dans son activisme participe à augmenter vos chances de réussite ☐

À quoi bon être hacktivateur ?

What's the Point of Hacktivism?

Glyn Moody – 5 juin 2010 – Open...

(Traductions Framalang : Olivier Rosseler)

Grâce à l'Internet, rien de plus aisé que de participer à de grands débats ; crise environnementale, oppression, injustice. C'est même trop simple : d'un clic votre e-mail s'en va, on ne sait où, d'un clic voilà votre avatar affublé de ce magnifique bandeau de protestation. Si vous pensez que ça a un quelconque effet, lisez le blog Net Effect tenu par Evgeny Morozov, vous changerez rapidement d'avis (d'ailleurs, lisez-le tout court, il est très bien rédigé).

Alors, à quoi bon ? En fait, ce genre d'hacktivism peut avoir des effets, Ethan Zuckerman en parle très bien dans son article *Overcoming apathy through participation? – (not)my talk at Personal Democracy Forum (NdT : Vaincre l'apathie par la participation ? ma présentation (pas de moi) au Personal Democracy Forum)*. Il y développe une idée qui me parle tout particulièrement :

Si l'on émet l'hypothèse que l'activisme, comme la majorité de ce qui se fait en ligne, est caractérisé par une distribution de Pareto, on peut alors supposer que pour 1000 sympathisants plutôt passifs on a 10 activistes vraiment engagés et 1 meneur qui émerge. Et si l'assertion « la participation engendre la passion » est vraie, cette longue traine (NdT : de la distribution de Pareto) pourrait être un

terrain glissant ascendant d'où émergent plus de meneurs que dans les mouvements classiques.

Les lecteurs les plus attentifs auront fait le lien avec le succès des modèles open source qui permettent aux meneurs naturels de se démarquer de tous les participants. Cette méthode a déjà fait ses preuves, tous ceux à qui on n'aurait pas donné leur chance autrement et qui ont pu ainsi prouver leur valeur en sont témoins. Pour moi, cela justifie amplement la nécessité d'encourager l'hacktivisme, dans l'espoir de faire émerger quelque chose de similaire dans d'autres sphères.

Notes

[1] Crédit photo : José Goulã (Creative Commons By-Sa)