

# 2011 : année Mozilla Firefox ou année Google Chrome ?

En mai dernier, nous publions un billet au titre ravageur : **Google Chrome m'a tuer ou le probable déclin de Firefox si nous n'y faisons rien.**



De nouveaux chiffres sont arrivés depuis dans le monde des navigateurs. Et si l'on peut légitimement faire la fête et se réjouir de voir Firefox dépasser aujourd'hui Internet Explorer en Europe, on constate comme prévu qu'un nouvel invité est arrivé et qu'il est particulièrement glouton.

Entre les deux, le coeur de Glyn Moody ne balance pas et il sait, tout comme nous, où placer sa confiance. Encore faudrait-il que, techniquement parlant, Firefox ne se laisse pas trop distancer et c'est aussi pourquoi la sortie de la version 4 est tant attendue<sup>[1]</sup>.

## 2011 : L'année de Firefox ou de Chrome ?

### 2011: The Year of Firefox - or of Chrome?

*Glyn Moody - 4 janvier 2011 - ComputerWorld  
(Traduction Framalang : Penguin et Barbidule)*

Tout le monde sait qu'il y a les mensonges, les mensonges énormes et les statistiques concernant le Web. Mais ces dernières peuvent néanmoins vous donner une vague idée de la situation. C'est le cas des récents chiffres sur les parts de marché des navigateurs en Europe.

L'événement principal est immédiatement manifeste : comme le graphique le

montre, la part de marché de Firefox a dépassé celle d'Internet Explorer, avec 38,11% contre 37,52% (même si les deux dernières décimales ne m'inspirent qu'une confiance limitée voire nulle).

Maintenant, il est vrai qu'il s'agit uniquement de l'Europe, qui a toujours été pionnière dans ce domaine, mais il faut tout de même savourer l'instant. Après tout, lorsque Mozilla puis Firefox furent lancés, peu leur donnaient des chances de réussir à renverser le géant Microsoft. Il n'y avait tout simplement pas de précédent pour un courageux nouvel arrivant, et encore moins un arrivant open source, de partir de zéro et d'arriver à supplanter une entreprise qui semblait inarrêtable sur ses marchés clés. Il est vrai qu'au niveau du serveur, Apache est devant Internet Information Server de Microsoft, mais Apache était arrivé en premier, et était donc celui à battre : la situation du côté du client était très différente.

Évidemment, ce n'est pas la seule chose que nous dit ce graphique. Firefox a en fait légèrement régressé l'année dernière, c'est surtout qu'Internet Explorer a reculé encore plus. Et cette baisse a presque entièrement bénéficié à Google Chrome, dont la part de marché est passée de 5,06% à 14,58% pendant cette période.

C'est vraiment étonnant à tout point de vue, et cela confirme l'ascension de Chrome au Panthéon des navigateurs. La question est évidemment de savoir si cette ascension vertigineuse va se poursuivre, et ce qui va arriver aux autres navigateurs.

Naturellement, cela dépendra beaucoup des fonctionnalités qu'auront les nouvelles versions de Firefox, et dans une moindre mesure, d'Internet Explorer, mais je ne vois pas de raisons qui empêcheraient Chrome de s'élever au-dessus des 20% à court terme. Cela veut dire bien entendu que les parts de marché de Firefox et d'Internet Explorer vont continuer à baisser. Mais comme je le notais il y a quelque temps, ce n'est pas vraiment un gros problème pour Firefox, alors que ça l'est pour Microsoft.

La raison est assez simple : Firefox n'a jamais eu pour objectif la domination du monde, il combattait pour créer un Web ouvert, où aucun navigateur n'occuperait une position dominante d'où il pourrait ignorer les standards ouverts et imposer à la place des standards de facto. C'est plus ou moins la situation actuelle,

désormais, Internet Explorer devenant de plus en plus conforme aux standards, et, de façon étonnante, l'affichant avec fierté.

Avec l'ascension continue de Chrome jusqu'au point où les trois navigateurs auront plus ou moins la même part de marché, nous aurons une situation parfaite pour une compétition amicale à trois, ce qui est même mieux qu'une simple rivalité à deux. Je suis presque sûr que le Web va devenir de plus en plus ouvert grâce à cela (c'est dommage qu'il reste menacé par d'autres actions : ACTA, censure, etc.).

Mais cela ne veut pas dire que Firefox et Chrome ont les mêmes buts, et qu'il ne faut pas s'inquiéter des parts de marché de Firefox. Il est important de se rappeler pourquoi Google a créé Chrome, et pourquoi il a libéré le code. C'est simplement parce qu'il sait que libérer le code, et permettre à d'autres de construire par dessus, est le moyen le plus rapide de donner une place à un produit dans un marché concurrentiel. En faisant cela, il est vrai que Google promeut les standards ouverts et l'open source, mais seulement jusqu'à un certain point.

La différence principale est que Google voit l'open source comme un moyen de générer davantage de revenus, alors que Firefox voit les revenus générés par la barre de recherche comme un moyen de favoriser son travail de protection et d'amélioration d'un Web ouvert. Entre les deux, je sais où je préfère placer ma confiance pour l'avenir.

## Notes

[1] Crédit photo : Laihiu (Creative Commons By)