

Ce que pense Jimmy Wales des App Stores et de la Neutralité du Net

Voici une courte traduction qui fait en quelque sorte la jonction entre les 10 ans de Wikipédia et notre récent billet évoquant la difficile cohabitation entre l'App Store d'Apple et les logiciels libres.



Il n'y a pas que les *libristes* qui critiquent ces plateformes et qui y voient un possible « nœud d'étranglement », il y a aussi le fondateur de Wikipédia^[1].

Pour ce qui concerne la neutralité du Net, il se montre plus prudent en ne partageant pas l'alarmisme de certains, mais il reconnaît que son avis est « fluctuant » sur le sujet.

Jimmy Wales, de Wikipédia : les App stores, une menace claire et actuelle

Wikipedia's Jimmy Wales: App stores a clear and present danger

*John Lister – 13 janvier 2011 – Tech.Blorge
(Traduction Framalang : Olivier Rosseler)*

Le modèle des plateformes de téléchargement d'application (NdT : ou App Stores, du nom de la plus célèbre d'entre elles, celle d'Apple) est une menace plus immédiate pour la liberté d'Internet que les entorses à la neutralité du Net. C'est l'opinion de Jimmy Wales, le boss de Wikipédia.

D'après Wales, qui a clairement insisté sur le fait qu'il parlait en son nom propre, les plateformes de téléchargement

d'applications, comme l'App Store d'iTunes, peuvent devenir des « nœuds d'étranglements très dangereux. » D'après lui, il est temps d'évaluer si ce modèle est « une menace pour la variété et l'ouverture des écosystèmes » en avançant que « lorsque nous achetons un appareil, nous devrions en avoir le contrôle. »

Wales s'exprimait lors d'un évènement à Bristol, en Angleterre, à l'occasion de l'anniversaire des 10 ans de Wikipédia. Pour lui, les inquiétudes exprimées sur la neutralité du Net ne sont souvent qu'hypothétiques et ne représentent pas un danger immédiat. Il reconnaît cependant que le sujet est complexe et que sa propre opinion est « sujette aux fluctuations » (ce qui signifie apparemment qu'il ne suivrait pas aveuglément un principe strict quelle que soit la situation). Il trouve que les arguments de la campagne pour la neutralité du Net sont « largement alarmistes » et plus centrés sur des craintes que sur des faits.

Wales s'est livré à une session de questions/réponses après une présentation sur le passé, le présent et le futur de Wikipédia. Il y cite notamment le tweet d'un enseignant qui disait : « Hier, j'ai demandé à une de mes étudiantes si elle savait ce qu'est une encyclopédie et elle m'a répondu « Quelque chose comme Wikipédia ? ». » D'après Wales, de tels exemples montrent que « la qualité de Wikipédia est un enjeu culturel majeur. » Mais il insiste sur le fait que les étudiants ne devraient pas citer Wikipédia dans leurs essais ou leurs dissertations, ni aucune autre encyclopédie d'ailleurs.

Partant du constat que 87% des contributeurs de Wikipédia sont des hommes, d'âge moyen 26 ans, et que les docteurs sont deux fois plus représentés que dans la population globale, l'un des plus grands défis du site est, selon lui, de s'ouvrir à une population plus diverse de contributeurs. Une solution serait de simplifier le système d'édition, éliminer autant que

possible tout ce qui fait appel aux codes. Il reconnaît en particulier que la création de tableaux est un véritable « cauchemar ».

Mais il insiste également sur le fait que Wikipédia ne déviara pas de son but premier. S'il concède que l'ajout de fonctionnalités comme les e-mails ou le chat pourrait attirer plus de visiteurs, ce qui est l'objectif de services commerciaux, cela ne profiterait pas nécessairement à la qualité du contenu de Wikipédia, qui, d'après lui, devrait « égaler celle de l'encyclopédie Britannica, voire faire mieux. »

Notes

[1] Crédit photo : Joi Ito (Creative Commons By)