

Blackout de la Wikipédia en anglais pour protester contre SOPA le 18 janvier 2012

« Chers étudiants, faites vos devoirs à la maison avant mercredi car Wikipédia sera coupé du Net ce jour-là ». Tel est le [tweet](#) ironique envoyé par [Jimmy Wales](#) pour annoncer la fermeture totale de la version anglophone de Wikipédia demain, mercredi 18 janvier 2012, pour protester contre les mortifères lois [SOPA](#) et [PIPA](#).

Ce n'est évidemment pas lui seul qui a pris cette grave et sans précédente décision mais l'ensemble de la communauté, comme l'explique le message de la directrice générale de la Wikimedia Foundation [Sue Gardner](#) traduit ci-dessous par nos soins.

Signalons que Framasoft se joindra également au mouvement, non seulement en guise de solidarité mais aussi voire surtout parce que nous pensons que ces lois américaines (à l'influence internationale) sont susceptibles d'impacter négativement l'ensemble d'Internet. Nous avons consacré [une série d'articles](#) à SOPA en décembre dernier (voir aussi le [dossier](#) de La Quadrature).

À priori les wikipédias [italiennes](#) et [allemandes](#) participeront également, ne serait-ce que par un bandeau informatif, mais [pas la francophone](#). Il semblerait que la communauté se soit réveillée trop tard pour [en discuter](#), que pour certains ces lois sont lointaines et cet engagement « politique » en désaccord avec « le principe de neutralité ».

C'est respectable mais pour ainsi dire dommage car il s'agit là d'un signal fort (et une bonne manière de sensibiliser d'un coup un grand nombre de personnes), sans oublier pragmatiquement que la majorité des serveurs sont aux USA et

que ces lois peuvent brutalement couper les accès de la Wikipédia francophone aux Américains.



Blackout anti SOPA de la Wikipedia en anglais le 18 janvier

[English Wikipedia anti-SOPA blackout](#)

*Sue Gardner, 16 janvier 2012 – Wikimedia Foundation
(Traduction Framalang : Clochix, Poupoul2, DonRico)*

Aujourd'hui, la communauté Wikipedia [a décidé](#) de fermer la version anglophone de Wikipedia pour vingt-quatre heures, dans le monde entier, à partir de 5h UTC le mercredi 18 janvier. Cette fermeture est un acte de protestation contre deux propositions de loi aux USA – le [Stop Online Piracy Act \(SOPA\)](#) présentée à la Chambre des représentants, et le [PROTECTIP Act \(PIPA\)](#) au Sénat – qui, si elles étaient votées, endommageraient gravement l'Internet libre et ouvert, dont Wikipedia.

Ce sera la première fois que la Wikipedia anglophone manifesterait ainsi, et cette décision n'a pas été prise à la légère. Voici comment la présentent les trois administrateurs de Wikipedia qui ont animé la discussion de la communauté, au travers d'un extrait de la [déclaration publique](#) signée par

NuclearWarfare, Risker et billinghurst :

La communauté de la Wikipedia anglophone estime que ces deux lois, si elles étaient votées, seraient dévastatrices pour le Web libre et ouvert.

Au cours des dernières soixante-douze heures, plus de 1.800 Wikipédiens ont participé à une discussion visant à définir les actions que la communauté pourrait vouloir entreprendre contre SOPA et PIPA. C'est de loin le plus fort niveau de participation à un débat jamais vu sur Wikipedia, et cela illustre combien les Wikipédiens se sentent concernés par ces propositions de lois. L'écrasante majorité des participants est favorable à une action de la communauté afin d'encourager une participation plus générale de la population contre ces deux lois. Parmi les propositions étudiées par les Wikipédiens, ce sont celles qui conduiraient à un « [blackout](#) » de la Wikipedia anglophone, conjointement avec des blackouts similaires d'autres sites opposés à SOPA et PIPA, qui ont reçu le plus de soutien.

Après un passage en revue détaillé de ce débat, les administrateurs chargés de le clore constatent un soutien solide des Wikipédiens du monde entier, et pas seulement aux États-Unis, en faveur d'une action. L'opposition principale à un blackout généralisé du réseau Wikipedia venait de membres de la communauté préférant que le blackout se limite aux visiteurs américains, et que le reste du monde ne voie s'afficher qu'un simple bandeau d'explication. Nous avons néanmoins relevé qu'environ 55% des Wikipédiens en faveur du blackout préféraient une action mondiale, nombre d'entre eux faisant part d'inquiétudes concernant des lois similaires dans d'autres pays.

En prenant cette décision, les Wikipédiens essuieront des critiques pour avoir abandonné leur neutralité et pris un position politique. C'est une question justifiée et légitime.

Nous souhaitons que les internautes accordent leur confiance à Wikipedia, et ne craignent pas d'être soumis à une quelconque propagande.

Mais bien que les articles de Wikipedia soient neutres, son existence ne l'est pas. Comme l'a écrit récemment Kat Walsh, qui appartient au conseil d'administration de la Wikimedia Foundation, sur une de nos listes de discussion :

Nous dépendons d'une infrastructure légale qui nous permet de publier nos sites. Et nous dépendons d'une infrastructure légale qui permet aussi à d'autres sites d'héberger du contenu produit par les utilisateurs, qu'il s'agisse d'information ou d'avis personnels. Le rôle principal des projets Wikimedia consiste à organiser et rassembler le savoir mondial. Nous l'intégrons dans son contexte et permettons à nos visiteurs de le comprendre.

Mais ce savoir doit être publié à un endroit où tout un chacun peut y accéder et l'utiliser. Si ce contenu pouvait être censuré sans autre forme de procès, cela serait néfaste pour qui veut exprimer son opinion, pour le public, et pour Wikimedia. Si l'on ne peut s'exprimer que si l'on a les moyens d'affronter des défis juridiques, ou si une opinion doit être approuvée au préalable par quelqu'un qui les a, on ne trouvera plus sur internet qu'un même ensemble d'idées consensuelles.

La décision d'éteindre la Wikipedia anglophone ne vient pas que de moi – elle a été prise collégialement par de nombreux éditeurs du réseau. Et je la soutiens.

Comme Kat et le reste du conseil d'administration de la Fondation Wikimedia, je considère de plus en plus la voix publique de Wikipedia et la bonne volonté que les gens ont pour Wikipedia comme une ressource qui doit être utilisée pour le bénéfice du public. Les lecteurs font confiance à Wikipedia parce qu'ils savent que malgré ses erreurs, Wikipedia a le

cœur au bon endroit. Wikipedia n'a pas pour but de monétiser leurs visites ou de leur faire croire quoi que ce soit de particulier, ni même de leur vendre un produit. Wikipedia n'a pas de programme secret : elle veut seulement être utile.

C'est moins vrai pour d'autres sites. La plupart ont des motivations commerciales : leur objectif est de gagner de l'argent. Cela ne signifie pas qu'ils n'ont pas le souhait de rendre le monde meilleur (beaucoup le font), mais que leurs positions et leurs actions doivent être envisagés dans un contexte d'intérêts contradictoires.

Je nourris l'espoir que, lorsque Wikipedia fermera le 18 janvier, les internautes comprendront que nous le faisons pour nos lecteurs. Nous soutenons le droit de chacun à la liberté d'opinion et à la liberté d'expression. Nous estimons que tout le monde devrait avoir accès à du matériel éducatif pour un large éventail de sujets, même s'ils ne peuvent pas le payer. Nous croyons à un internet libre et ouvert où l'information peut être partagée sans entrave. Nous croyons que des propositions de loi telles que SOPA ou PIPA, ou d'autres lois similaires en cours de discussion à l'intérieur ou à l'extérieur des États-Unis, ne font pas avancer les intérêts du grand public. Vous pourrez prendre connaissance ici d'[une liste de très bonnes raisons](#) de vous opposer à SOPA et PIPA, proposée par l'Electronic Frontier Foundation.

Pourquoi une action globale, et pas limitée aux seuls États-Unis ? Et pourquoi maintenant, si certains législateurs américains semblent adopter une tactique de retrait vis à vis de SOPA ?

La réalité, à notre sens, c'est que le Congrès ne renoncera pas à SOPA, et que PIPA est toujours en pleine forme. Qui plus est, SOPA et PIPA ne sont que les indicateurs d'un problème bien plus important. Partout dans le monde, nous observons la mise en place de réglementations destinées à combattre le piratage et à réguler internet d'autres manières, avec pour

effet de nuire aux libertés numériques. Notre inquiétude ne se limite pas à SOPA et PIPA, qui ne sont que des éléments du problème. Nous voulons que l'internet demeure libre et ouvert, partout dans le monde, et pour tous.

Le 18 janvier, nous espérons que vous partagerez notre engagement et que vous ferez tout votre possible pour faire entendre votre voix.

Sue Gardner