

# Opposons-nous aux brevets qui tuent la liberté de l'impression 3D

Notre [premier billet](#) consacré à l'[impression 3D](#) date de 2008. Depuis cette technologie a fait de gros progrès, elle frappe déjà à la porte de nos maisons pour le plus grand bénéfice de tous. Et [tous les espoirs sont permis](#) puisque [l'esprit du libre](#) s'est penché dès le départ sur son berceau.

Sauf qu'ici comme ailleurs, nous ne sommes pas au pays de bisounours et *la résistance de l'ancien monde* sera à n'en pas douter dure et acharnée. C'est d'ailleurs pour être prêts en amont que nous avons déjà publié ces deux articles : [L'impression 3D, ce sera formidable... s'ils ne foutent pas tout en l'air !](#) et [Ils tenteront de nous pourrir l'impression 3D avec leurs DRM](#).

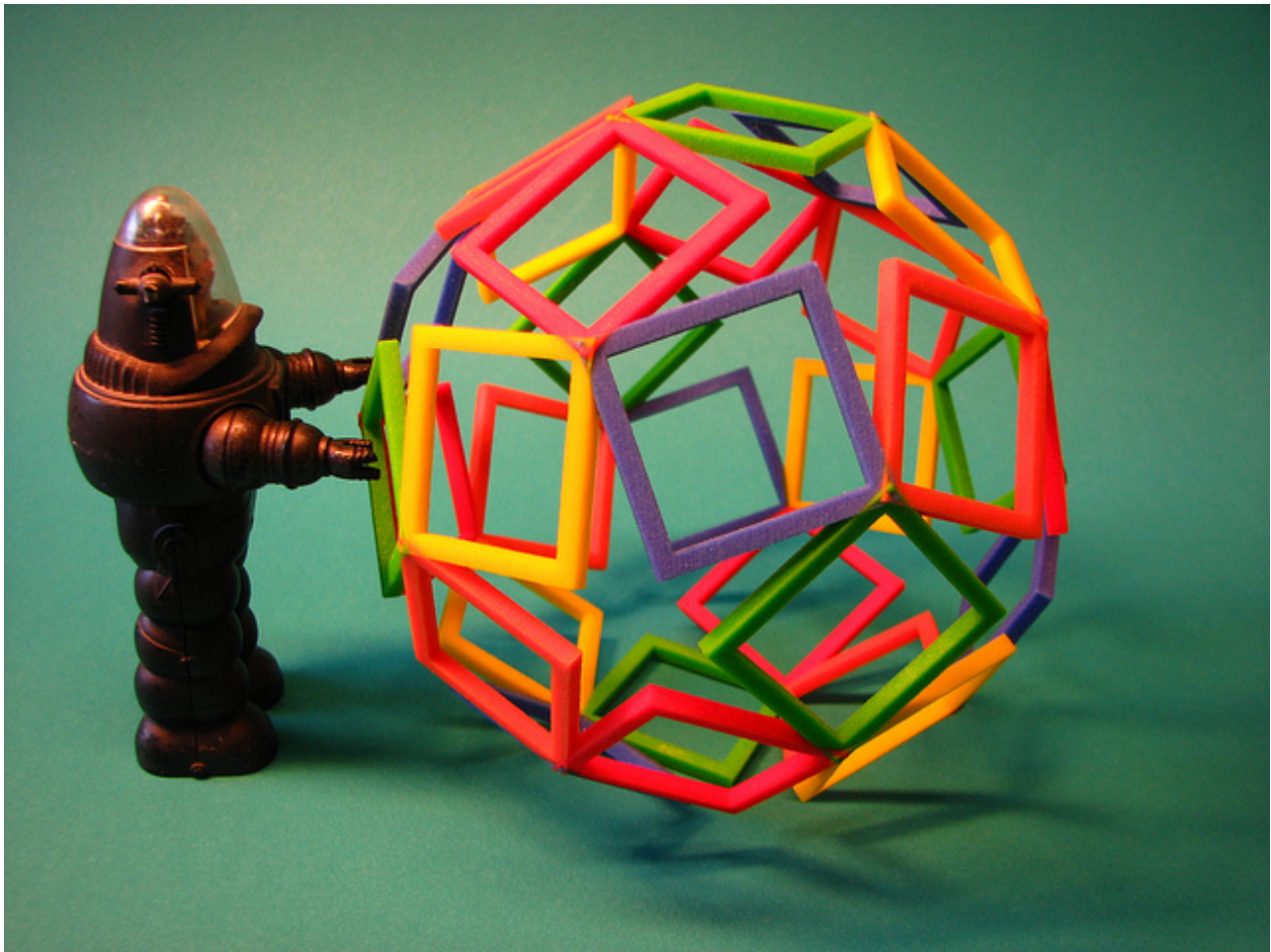
Comme cela est déjà le cas pour le logiciel, de nombreuses attaques viendront du côté des [brevets](#) (et la récente [affaire Apple Samsung](#) n'est pas faite pour nous rassurer).

Heureusement la législation américaine a mis en place une nouvelle procédure qui permet à tout citoyen de participer au processus de validation (ou non) d'un brevet. C'est ce droit de vigilance que se propose d'exercer l'[Electronic Frontier Foundation](#) (ou EFF) avec nous.

Oui, cela ne concerne (pour le moment) que les États-Unis mais dans ce domaine on sait très bien que ce sont eux qui donnent le la au niveau mondial.

*Edit : Gérald Sédrati-Dinet (alias [Gibus](#)) qui en connaît un rayon sur le sujet, lire par exemple cette excellente [interview](#) sur PCInpact, nous met en garde [dans les commentaires](#). Cette procédure ne fait pas le jeu de ceux qui*

*réclament purement et simplement la suppression des brevets logiciels. Ce serait même contre-productif et l'EFF a tort de s'engager sur cette voie.*



**Rejoignez les efforts de l'EFF pour que l'impression 3D reste libre**

[Join EFF's Efforts to Keep 3D Printing Open](#)

*Julie Samuels – 24 octobre 2012 – EFF.org*

*(Traduction : KoS, Ward, PostBlue, tibs, Simounet, Ag3m, Damien, Jeff\_, Hg0, Aylham, Anti7rust)*

Grâce à la communauté « open hardware » (NdT : ou [matériel libre](#)), vous pouvez maintenant posséder une imprimante 3D pour quelques centaines de dollars, avec des douzaines de modèles disponibles. Ces imprimantes conçues par la communauté [surclassent déjà](#) les modèles propriétaires qui coûtent pourtant 30 fois plus cher. Cette innovation incroyable est

possible grâce à l'expiration, il y a plusieurs années, du brevet principal couvrant les technologies de l'impression 3D, ce qui a permis à des projets comme [RepRap](#) de prouver ce que nous savions déjà, à savoir que le libre dépasse souvent le système de brevets pour stimuler l'innovation.

Les matériels d'impression libres ont déjà été utilisés pour le prototypage rapide de nouvelles inventions, pour imprimer des pièces de remplacement d'objets d'appareils domestiques, par des maîtres du bricolage pour [transformer une perceuse en centrifugeuse](#), pour des [jeux](#) où nous pouvons créer nos propres pièces, et pour des milliers d'autres choses par des gens de tous horizons. Des projets comme [MakerBot](#) et [Solidoodle](#) ont rendu les imprimantes 3D aussi faciles d'accès qu'un dispositif plug&play, où vous n'avez même plus à souder quoi que se soit pour commencer à manufacturer des objets que vous avez dessiné ou dont vous avez téléchargé les plans sur Internet. Avec l'expiration des brevets, la communauté de l'open hardware sera en mesure de libérer son esprit créatif sur les nouvelles technologies, des technologies qui ont déjà été utilisées pour concevoir des [prothèses personnalisées](#), des [guitares](#), des [chaussures](#), et plus encore. Les possibilités sont [illimitées](#) (NdT : traduit [ici](#) par le Framablog).

## Le Problème

Alors que les principaux brevets restreignant l'impression 3D ont expiré ou sont sur le point de l'être, il existe un risque que les *creative patent* (NdT : brevets sur les idées) continuent de verrouiller les idées au-delà des 20 ans initialement prévus pour ces brevets, ou qu'ils ne restreignent les avancées futures de la communauté open source. Alors même que, [nous le savons](#), la nature incrémentielle des innovations sur l'impression 3D la rend particulièrement inéligible pour les brevets.

## Le projet

Comme nous l'avons dit [précédemment](#), l'[America Invents Act](#) n'a pas réussi à corriger le problème de l'excessive brevetabilité. Malgré on y trouve au moins une clause récente qui, nous le pensons, pourra être utile : le *Preissuance Process*.

Cette procédure autorise des tiers à participer au processus de dépôt de brevets en ayant la possibilité d'informer les examinateurs de l'état antérieur de la technique en question. Nous sommes fiers de voir que le Patent Office (*NdT : Bureau des Brevets*) [a ouvert le processus](#) à ceux qui ne déposeront probablement pas de brevets eux-même, mais qui en seront impactés dans leur vie quotidienne. Nous sommes content de savoir que ce nouvelle procédure pourra aider à endiguer la déferlante de brevets illégitimes.

L'EFF et la [Cyberlaw Clinic](#) au [Centre Berkman de Harvard pour l'Internet et la Société](#) travaillent ensemble pour utiliser cette nouvelle procédure afin de mettre à l'épreuve les dépôts de brevets qui menacent particulièrement les technologies d'impression 3D en plein développement. En premier lieu, nous évaluons les dépôts de brevets sur l'impression 3D qui sont actuellement en cours devant le Patent Office pour identifier de potentiels dangers. **Nous avons besoin de vous !** Si vous connaissez des applications qui couvrent les technologies d'impression 3D et qui selon vous devraient être contestées, faites-le nous savoir par mail à [3Dprinting@eff.org](mailto:3Dprinting@eff.org) (indiquez nous également tous les précédents pertinents que vous connaîtrez).

Pour s'impliquer, il est possible de se rendre sur l'[outil de recherche du USPTO](#) (*NdT : Bureau de gestion des brevets et des marques déposées des États-Unis*), du [PAIR](#) (*NdT : Récupération d'informations des dépôt de brevets*) et/ou de [Google Patents](#). Chacune de ces sources contient de nombreux détails sur les brevets actuellement en attente de validation au USPTO.

Voilà le problème : avec les lois en vigueur, un dépôt de brevet ne peut être contestée par la *Preissuance Submission* que **dans les six mois suivant sa publication** (ou avant la date du premier rejet, si cette action se passe après). Ce qui signifie que le compte à rebours a déjà commencé pour les rejets concernant les dépôts de brevet en cours.

Une fois les cibles identifiées, nous nous renseignerons sur les précédents pertinents. Nous vous demanderons à nouveau votre aide à ce moment là, alors, s'il vous plait, soyez vigilants. Tout document disponible publiquement avant le dépôt d'un brevet est considéré comme un précédent; cela peut inclure des e-mails sur des listes publiques, des sites internet, et même des thèses universitaires. En raison de la limite temporelle, nous devons effectuer ces recherches très rapidement.

Il est heureux d'avoir à disposition cette nouvelle façon de combattre le dépôt de brevets dangereux avant qu'ils ne deviennent réellement dangereux. Mais l'America Invents Act et les capacités de recherche du site du Patent Office ne nous rendent pas la tâche aisée. Nous avons besoin de votre aide pour pouvoir accomplir cela, alors s'il vous plaît, faites ce que vous pouvez pour aider à protéger la communauté de l'impression 3D des brevets flous et nocifs qui peuvent menacer de passionnantes innovations.

*Crédit photo : [Fdecomite](#) (Creative Commons By)*