

Renault ZOE : une voiture avec DRM est-elle encore une voiture ?

Lorsque nos voitures ressembleront définitivement à des iPhones, nous ne pourrons les conduire que sur des autoroutes Apple...



Renault verrouillera à distance ses voitures électriques

Renault will remotely lock down electric cars

Gerloff - 31 octobre 2013 - FSFE Blog

(Traduction : Jeff_, Dimitri, chr, MFolschette, Catalaburro, Penguin, ttoine, P + anonymes)

Longtemps, les voitures ont été un symbole de liberté et d'indépendance. Plus maintenant. Dans sa voiture électrique Zoe, le fabricant automobile Renault a apparemment la possibilité d'empêcher à distance la batterie de se recharger. Et c'est plus inquiétant qu'il n'y paraît.

Lorsque vous achetez une Renault Zoe, la batterie n'est pas incluse. Au lieu de ça, vous signez avec le constructeur un contrat de location pour la batterie. Sur un forum de possesseurs de Zoe, l'utilisateur Franko30 dénonce le fait qu'une clause de ce contrat donne le droit à Renault d'interdire à la batterie de se recharger

lorsque la durée de location contractuelle prend fin. D'après un article du journal *Der Spiegel*, le constructeur peut aussi le faire en cas de défaut de paiement de votre part.

Cela signifie que Renault a les moyens de contrôler à distance le processus de rechargement de la batterie. Selon le même article, la Zoe (et la plupart des autres voitures électriques) collecte une multitude de données concernant votre utilisation du véhicule, et les envoie au constructeur à votre insu. Ces données indiquent au constructeur où vous allez, quand et à quelle vitesse, où vous rechargez la batterie, et plein d'autres choses encore. Nous savions déjà que Tesla faisait cela depuis la prise de bec publique avec un journaliste qui avait publié une critique de leurs voitures dans le *New York Times*. Voir un constructeur grand public comme Renault faire la même chose révèle à quel point cette pratique est dangereuse.

Ce genre de choses cadre bien avec le tableau dystopique que brossait Cory Doctorow dans son discours de 2011 « La guerre imminente contre nos libertés d'utilisateurs » (que vous devriez absolument regarder, si ce n'est pas déjà fait, **d'autant que traduit en français par le Framablog** NdT), au cours duquel il dit que « nous n'avons plus de voitures, mais des ordinateurs que l'on peut conduire ». La question est alors de savoir qui contrôle cet ordinateur. Vous, le constructeur, ou quelqu'un d'autre ?

S'il y a un mécanisme qui permet de contrôler à distance ce que fait votre voiture, certains feront usage de ce mécanisme à un moment donné. Il pourrait s'agir du constructeur qui verrouille votre voiture car vous ne pouvez pas poursuivre la location de la batterie parce que vous avez perdu votre emploi, ce qui signifie qu'il devient plus difficile pour vous de trouver du travail. Il pourrait s'agir du gouvernement, qui forcerait le constructeur à faire ce qu'il lui demande. Dans son post sur le forum, Franko30 prédit que les gouvernements pourraient simplement demander aux constructeurs de voitures de bloquer le rechargement des batteries à proximité d'événements politiques controversés (un sommet du G8 par exemple) afin d'empêcher la participation à des manifestations. Sans oublier la possibilité pour une personne malveillante d'obtenir l'accès à ce mécanisme en soudoyant un employé de chez Renault.

Le seul moyen de se prémunir de tout cela est de se tenir éloigné des voitures et autres ordinateurs que vous ne pouvez pas totalement contrôler, et de créer des

systemes qui responsabilisent les utilisateurs. À la Free Software Foundation Europe, nous soutenons les personnes qui créent des systèmes donnant le contrôle à l'utilisateur.