

Vive réaction de la FSF à l'annonce des nouveaux produits Apple

« Au moins, la montre a quand même un bracelet pour qu'on puisse la retirer... »

Une première sans Steve Jobs, c'était [la grand messe Apple](#) hier à Cupertino avec, entre autres, l'annonce de nouveaux iPhone *bien plus mieux* et d'un produit pas si nouveau que ça : une montre connectée.

Mais il y a un prix à payer à tous ces *obscurs objets du désir*, celles de nos libertés sacrifiées, nous rappelle ci-dessous la [Free Software Foundation](#) de [Richard Stallman](#).



[Free Software Foundation statement on the new iPhone, Apple Pay, and Apple Watch](#)

9 septembre – FSF

(Traduction : Penguin, Progi1984, sfermigier, Bromind, Mooshka, Sayf, GregR + anonymes)

Déclaration de la Free Software Foundation (Fondation pour le Logiciel Libre) sur le nouvel iPhone, Apple Pay, et l'Apple Watch

La FSF invite les utilisateurs à éviter les produits Apple, dans l'intérêt de leur liberté individuelle et celle de leur entourage.

Aujourd'hui, Apple a annoncé l'arrivée de nouveaux modèles d'iPhone, d'une montre et d'un service de paiement. En réponse, le directeur exécutif de la FSF, [John Sullivan](#) a fait le constat suivant :

« Il est étonnant de voir tant de journaux spécialisés dans les technologies agir comme le bras droit du service marketing d'Apple. Ce qu'on voit partout aujourd'hui, c'est une large complicité (des médias) à occulter l'information la plus importante : la guerre incessante d'Apple contre la liberté des utilisateurs d'ordinateurs, et par extension, contre la liberté de parole, de commerce, d'association, contre le droit à la vie privée et contre l'innovation technologique.

Chaque article qui ne mentionne pas l'insistance d'Apple à utiliser des [DRM](#) (*NdT : Digital Restrictions Management, soit Mesures Techniques de Protection en français*) pour verrouiller les appareils et les applications qu'ils vendent, fait beaucoup de tort aux lecteurs, et constitue un coup porté au développement de la société numérique libre dont nous avons besoin à l'heure actuelle. Tout article qui discute des spécifications techniques sans montrer en premier lieu le cadre immoral qui a fabriqué ces produits, contribue à mener les gens sur la voie de la perte totale de leur autonomie numérique.

Tenez le compte du nombre de commentaires que vous avez lus aujourd'hui mentionnant qu'Apple menace quiconque ose tenter

d'installer un autre système d'exploitation comme Android sur leur téléphone Apple ou menace de poursuites pénales en vertu de la [Digital Millennium Copyright Act](#) ou DMCA (NdT : loi américaine dont le but est de fournir un moyen de lutte contre les violations du droit d'auteur, similaire à la [DADVSI](#) en France). Gardez en tête le nombre de commentaires qui mentionnent que les appareils Apple ne vous permettront pas d'installer une application non approuvée, encore une fois en vous menaçant d'une peine de prison si vous tentez de le faire sans la bénédiction d'Apple. Ayez à l'esprit combien d'articles soulignent l'utilisation par Apple de brevets logiciels et d'une armée d'avocats pour attaquer (en justice) ceux qui développent un environnement informatique plus libre que le leur.

Avant cette dernière annonce d'Apple, on a connu de nombreux exemples où ceux qui utilisaient des smartphones et autres ordinateurs à des fins d'activisme politique et de liberté d'expression ont été censurés. Si nous continuons de permettre à Apple ce type de contrôle, la censure et les « zones de liberté d'expression » numériques deviendront la norme permanente.

Il existe une bonne raison pour laquelle l'inventeur (NdT : [Russell A. Kirsch](#)) du premier ordinateur américain programmable [considère](#) les appareils Apple comme contraires aux formes essentielles de créativité. Mais il ne suffit pas de dire « N'achetez pas leurs produits. » Les lois utilisées par Apple et d'autres pour faire respecter leurs restrictions numériques (leur conférant ainsi un avantage compétitif subventionné par rapport à des produits qui respectent la liberté de l'utilisateur) doivent être abrogées.

Au moins, la montre a quand même un bracelet pour qu'on puisse la retirer, on était inquiets ! »

Nous demandons instamment aux utilisateurs de rechercher les moyens d'encourager l'utilisation de téléphones et autres

appareils mobiles qui ne restreignent pas leurs libertés essentielles. Parmi ces possibilités, il existe [Replicant](#), un fork (*NdT : Logiciel créé à partir du code source d'un logiciel existant*) libre d'Android, et [F-Droid](#), un dépôt d'applications totalement libres pour Android.

Nous devrions aussi [faire savoir à Tim Cook de chez Apple ce que nous en pensons](#).