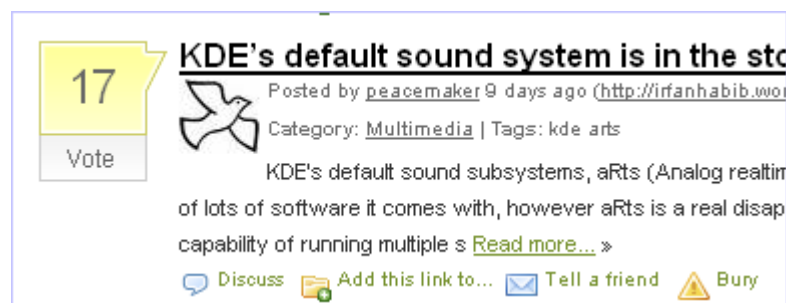


Créer un digg-like francophone de la culture libre ?



Dans notre récent appel à soutien nous évoquions une frustration liée à un manque de disponibilité généralisée pour démarrer des projets qui dorment depuis trop longtemps dans nos cartons. Ainsi en va-t-il d'un "digg-like francophone de la culture libre" dont on vient vous demander avis parce que si vous le jugez pertinent il ne serait pas trop chronophage à mettre en place puisqu'ensuite nous bosserions tous dessus !

Présentation et explication par moi-même interviewé par la célèbre journaliste finlandaise Céline Hükksse, venue spécialement d'Outokumpu pour l'occasion. C'est un peu longuet mais c'est tout à l'honneur du professionnalisme de Céline Hükksse que d'avoir souhaité faire ainsi le tour complet du sujet (et plus si affinités).

Bonjour aKa. Alors, parlez-nous un peu de ce nouveau projet ?

Bonjour Céline. Le *pitch* ce serait de mettre en ligne et alimenter ensemble un digg-like francophone de la culture libre.

Nous estimons qu'un tel site pourrait avoir son utilité en faisant ~~microsoft~~ office de tri sélectif dans la masse à croissance exponentielle de ressources créées chaque jour sur internet. Outre ses avancées dans le monde logiciel (où il reste encore beaucoup à faire), nous pensons également que la culture libre est à terme susceptible de modifier en profondeur des pans entiers de la société (on voit bien comment aujourd'hui il en arrive à titiller le politique et même parfois l'économique) avec toutes les actions et résistances que cela implique.

Dans ce contexte il nous semble intéressant d'avoir à disposition une sorte d'observatoire en temps réel de notre slogan *la route est longue mais la voie est*

libre permettant aux convaincus de se tenir au courant et aux autres de... rallier la Cause ☐

Certes, mais au fait c'est quoi un digg-like ?

Un *Digg-like*, est un « nom provenant du célèbre site web digg.com et du terme anglo-saxon like (semblable), qui est utilisé pour qualifier les sites web utilisant la même formule que digg.com. Ces sites ont tous une interface de soumission où chaque utilisateur inscrit peut proposer un site web intéressant ou un billet d'un blog qui mérite d'être connu. Par la suite, les nouvelles proposées se retrouvent dans la section "en attente" du digg-like et c'est le rôle des utilisateurs de la faire passer en page principale en votant pour cette nouvelle lorsqu'elle est vraiment intéressante et pertinente. Un algorithme tenant compte du nombre de vote selon le temps ainsi que d'autres facteurs (dépendant du digg-like) détermine si la nouvelle passe en page principale. »

C'est bien dit non ? Bon d'accord c'est pas de moi c'est de Wikipédia. Retenons en tout cas qu'il s'agit de soumettre rapidement (j'allais dire à la volée) des articles de sites ou de blogs et que ce sont les visiteurs eux-mêmes qui choisissent de mettre collectivement tel ou tel lien en lumière.

Quelle serait la différence avec digg.com ?

Avant tout la langue française. Je n'ai ainsi jamais vu une seule news francophone atteindre le haut de l'affiche de digg.com.

Il y aurait du reste beaucoup à dire sur non seulement cette prédominance de l'anglais mais surtout sur la prédominance d'articles rédigés par des américains (quand bien même issus de la *contre-culture*). En fait c'est la quasi-totalité du web 2.0 qui est américain et cela pose quelques questions en terme de pluralisme et de vision du monde. Mais là n'est pas le propos. Dites-moi si je m'égare Céline...

Vous vous égarez en effet. Soit OK pour digg.com mais alors quelle serait la différence avec des digg-like francophones déjà présents comme scoopeo.fr ou wikio.fr ?

La thématique et la sensibilité des visiteurs / utilisateurs / éditeurs. Le choix assumé et délibéré de proposer majoritairement des news autour de la culture libre en général ou du logiciel libre en particulier. Ce serait notre niche en

quelque sorte.

Je n'ai ainsi que très rarement vu de telles news arriver en accueil des sites que vous citez et qui ont fait le choix compréhensible d'être le plus généraliste possible. Le risque est alors de se retrouver avec des liens souvent plus anecdotiques que réellement intéressants (Scoopéo) ou reprenant simplement les dépêches d'agences et des grands médias (Wikio). Enfin une dernière chose, nous n'avons de Loïc Le Meur dans notre équipe capable de lever 4 millions d'euros pour le projet ☐

Accepté. Mais, plus dur, quelle serait la différence avec linuxfr.org ?

Linuxfr est notre référence absolue en matière de news francophones autour de linux et des logiciels libres et il est tout à fait légitime de se demander ce que ce projet pourrait apporter de plus. Ce qui fait selon moi la sève de DLFP c'est non seulement la qualité des dépêches mais également les nombreux pour ne pas dire fameux commentaires apportés par les lecteurs sous ces dépêches. C'est généralement très instructif même lorsque la polémique (ou le troll) s'installe. Ils font un peu ~~n'achetez pas microsoft~~ office de *baromètre non officiel de la culture geek à l'instant t*. Et du coup il arrive que la dépêche LinuxFr soit souvent plus riche et intéressante que le contenu même de la dépêche ! J'en profite du reste pour tirer un grand coup de chapeau aux modérateurs pour le soin apporté à la présentation et aux liens connexes de ces dépêches.

Commentaires, culture geek, modération et donc workflow, c'est là que se trouvent les principales différences selon moi. Notre projet de Digg-like n'aura pas pour vocation à susciter des commentaires sous les liens (quand bien même ce soit techniquement possible). Du coup, un peu tel un saut de puce, on y passera mais sans y faire une longue halte comme sur LinuxFr. La thématique culture libre est aussi a priori plus vaste que la culture geek revendiquée par LinuxFr qui ne sort que rarement du champ GNU/Linux et logiciels libres. Enfin l'absence de modération aura théoriquement pour conséquence d'avoir une plus grande exhaustivité, une plus grande réactivité et autorisera aussi les liens moins factuels comme les prises de positions, les coups de gueules, ou des choses plus légères mais qui méritent peut-être mention sur les blogs ou ailleurs.

Il faut aussi je pense prendre acte qu'avec l'avènement des blogs qui autorisent tout un chacun à avoir son propre espace web on va se retrouver (ou plutôt on se

retrouve déjà) avec tout plein de ressources intéressantes mais éparses et un tel projet peut aider à y accéder plus aisément.

Cela pourra également être intéressant pour les auteurs mêmes des liens *candidats*. Ils ont mis en ligne leur article qu'ils ont envie de faire connaître et diffuser ? Alors il leur suffira de passer sur le site et de proposer dans la foulée leur info (en un lien et trois lignes de description) qui sera tout de suite publiquement visible dans la catégorie des "news en attente". D'autres passeront et si ils jugent la news pertinente et digne d'être distribuée alors ils voteront pour elle et pouf, ça y est, elle se retrouvera en tête de gondole !

Bien, bien. Mais, toujours plus dur, quelle serait la différence avec fsdaily.com ?

Nous y voilà ☐

Il n'y aurait pas beaucoup de différences avec fsdaily.com (d'où est issue l'illustration de ce billet) puisque c'est un peu ça ce que nous voulons mettre en place justement. Les deux différences seraient donc le français et l'extension à la culture libre.

Pour me tenir au courant de l'actualité du libre je n'ai pas besoin de ça puisque mon lecteur de fil RSS m'apporte tout sur un plateau chaque matin.

Ah que j'aimerais tenir ce plateau !

N'importe quoi !

Euh... Oui, moi aussi j'ai un lecteur de fil RSS où s'accumulent les Linuxfr, Standblog, etc. sans oublier... Digg et FSDaily (quitte à ne plus trouver le temps de tout lire et faire le tri). Mais d'abord vous serez peut-être surpris d'apprendre que nous sommes encore peu nombreux à utiliser cette technique qui fait de nous, qu'on le veuille ou non, des power users en la matière. D'ailleurs à ce propos nous pourrions faire bon usage des fil RSS de notre futur Digg-like. Nous pourrions bien sûr les rajouter à notre propre lecteur mais également alimenter tout le réseau Framasoft (et tous les autres sites qui le souhaitent) non seulement avec le fil RSS principal (qui donne les news les plus votées) mais également avec des fil RSS de tags ou de catégories spécifiques. Toutes les combinaisons seront

potentiellement possibles.

Et puis je ne pense pas qu'on puisse circonscrire l'info autour du libre à nos uniques abonnements RSS sachant que le libre se démocratise chaque jour un peu plus et que de plus en plus de monde, venus de divers horizons, agissent, proposent ou s'emparent du débat. Sans oublier qu'on se sent parfois un peu seul, snif, avec notre lecteur RSS. Ici il y a une dimension collective et communautaire de types échanges de liens et de bonnes infos, et peut-être aussi une volonté d'apporter et partager de l'information qui fait sens dans un monde où les grands médias se focalisent souvent trop sur l'événementiel et le spectaculaire.

Enfin il y a toujours cette spécificité de la culture libre...

Mais, mon bon monsieur, c'est quoi cette "culture libre" au juste ?

C'est un peu une question piège ! En fait je n'en sais trop rien.

Nous voilà bien !

Le plus simple est encore de citer quelques exemples. Il y a bien entendu les logiciels libres et des initiatives très proches comme Wikipédia. Il y a aussi les Creative Commons (ce qui n'empêche pas le débat !) et dans son sillage tout ce qui touche aux créations culturelles et artistiques avec des initiatives comme In Libro Veritas ou Dogmazic. Il y a tout ce qui gravite autour de la propriété intellectuelle, de l'interopérabilité, des brevets, du droit d'auteur... Ce qu'à l'occasion de la loi DADVSI on a appelé les libertés numériques. A la frontière je mettrais bien des actions comme Critical Mass, le Bookcrossing ou encore les Réseaux d'échanges réciproques de savoirs mais ceci n'engage que moi.

Il y aura aussi peut-être à terme son influence sur le politique (la démocratie participative tout ça...), sur le sociologique (tout système trop pyramidal tout ça...) et sur l'économique (la dualité monde marchand et monde non marchand chère à François Bayrou tout ça...). Sans oublier le relationnel et une certaine éthique. Et tant que j'y suis un peu de commerce équitable et une pincée d'écologie. Un véritable art de vivre en construction quoi !

Méfiez-vous le librocentrisme vous guette ! Ne seriez-vous pas également un peu idéaliste sur les bords ?

Oui *un peu* et j'assume cette naïveté. Ce n'est pas autrement qu'a réussi le projet

fou mais surtout *impossible* Wikipédia.

De toutes les façon ce seront les participants qui alimenteront le site et donc ce seront eux qui donneront le ton. C'est un des paris du projet que d'arriver tout de même à un truc cohérent malgré ou plutôt grâce à la possibilité offerte à chacun d'y placer et de voter pour la news de son choix.

Justement, faites-vous donc une confiance aveugle en la sagesse des foules ? Qu'est-ce qui va me garantir que les news qui ont le plus de votes seront les plus intéressantes ? Et puis d'abord les sites à la sauce web 2.0, il faut du monde pour que cela fonctionne.

Oula, ça en fait des questions !

La première chose à dire c'est que je préfère de loin l'expression réseau social à *web 2.0*, ça fait plus associatif et moins... start-up ! Ensuite, n'est pas Wikipédia qui veut, non je ne fais pas une confiance aveugle à la sagesse des foules et rien ne nous garantit a priori que les news qui auront le plus de votes seront les plus intéressantes. Je dirais que c'est la beauté du jeu mais je crois cependant que Framasoft possède tout de même quelques bonnes cartes en main.

Digg, del.icio.us, Flickr, YouTube... ça tourne effectivement bien parce qu'ils bénéficient à plein de l'effet réseau lié à la très forte fréquentation. C'est à nuancer mais on peut tout de même affirmer que la qualité est ici liée à la quantité dans la mesure où les utilisateurs ont un choix plus ample pour sélectionner leurs favoris. Flickr avec 3 pékins qui se partagent 12 photos, non seulement ça ne le fait pas mais ce n'est tout simplement plus Flickr.

Tout ça pour dire que nous n'aurions pas bien entendu la prétention de rivaliser avec les exemples ci-dessus mais je pense que l'échelle de fréquentation du réseau Framasoft est tout de même suffisante pour permettre au site de bien se lancer en lui offrant de suite une certaine visibilité. Une visibilité propre à susciter curiosité et, j'espère, intérêt mais également propre à inviter chaque jour un peu plus de monde à rejoindre le projet en votant et proposant des news. Je pense également que l'expérience et la forte *culture du libre* de certains de nos utilisacteurs (dont les membres de notre forum) seront un plus pour fédérer le projet, s'approprier l'outil et proposer de la qualité.

C'est d'ailleurs un peu là que réside, en toute fausse modestie, l'un des atouts du

réseau Framasoft. Dans cette capacité à fédérer et mettre en place des projets (le dernier en date c'est la joyeuse petite équipe de traducteurs compétents et réactifs de chez *Framalang* dont on peut voir souvent des traces sur ce blog) parce qu'il y a du monde qui passe, un monde qui pense comme nous que *la route est longue mais la voie est libre*, et un monde qui se sent d'autant plus en confiance qu'on est là depuis un petit bout de temps et que , je crois, on a déjà fait pas mal de petites choses pour la diffusion du logiciel libre et son état d'esprit.

Je ne dis pas que chez nous *ça prend* à tous les coups, loin de là et on a connu quelques beaux ratés. Mais *ça peut prendre* à cause des arguments du paragraphe précédent. Autant de bonnes raisons d'essayer de ne pas mettre tout de suite la clé sous la porte ☐

Arrêtez vous allez m'émouvoir.

Telle était bien mon intention !

Euh, revenons à nos moutons. Comment allez-vous mettre en place techniquement un tel site ? Digg n'a, à ma connaissance, jamais voulu montrer le code source de la plate-forme qui gère son site.

Et pour cause ! Digg n'a pas placé son outil sous licence libre pour les mêmes raisons que l'écrasante majorité de tous les sites étiquetés *web 2.0*. Pour être le premier (voire l'unique) dans son secteur, attirer du monde et ce faisant rendre chaque jour son outil un peu plus pertinent au fur et à mesure de la croissance de l'audience.

Imaginez qu'ils aient dès le départ libéré leur code ? Alors il y aurait eu risque de se retrouver avec une myriade de petits Digg-like, Flickr-like, del.icio.us-like ou YouTube-like dont aucun n'auraient vraiment émergés. Et alors adieu veau, vache, cochon, couvée et revente à prix d'or à Yahoo! (del.icio.us, Flickr) ou Google (YouTube). C'est ce que j'appelle le "web 2.0 mais libre 0.2" (dont je n'arrive pas à trouver le temps pour en faire un billet blog).

Pourquoi 0.2 et pas carrément 0 ?

Pour la beauté de la formule qui n'a rien à envier à la vôtre !

Mouais... mais encore ?

Parce qu'il y a tout de même une dimension collective et collaborative dans l'élaboration et l'édition de ces sites. Et surtout, ouf nous sommes sauvés, parce qu'il reste l'inévitable Wikipédia qui non seulement garantit la licence libre des articles mais également de son outil de travail à savoir le moteur wiki Mediawiki.

Un autre truc que j'aime bien chez Wikipédia, et qui nous concerne indirectement ici, c'est qu'il garantit le pluralisme des langues.

Soit mais alors pour notre problème technique...

C'est là que, tel Zorro, la communauté du libre intervient. Il y a une demande, il y a un besoin, mais un digg.com qui ne coopère pas. Qu'à cela ne tienne nous allons créer un outil similaire from scratch. Et c'est ainsi qu'est né le très libre Pligg qui n'a plus grand chose à envier à son modèle (pour s'en convaincre il suffit d'aller faire un tour sur fsdaily.com). Tout ça pour dire qu'on tient l'outil et merci pour eux ☐

Il est effectivement fondamental de bien tenir son outil... Autre chose, avez-vous déjà choisi le nom de baptême de votre projet ?

Non car nous sommes prudents voir superstitieux. Mais rien ne nous empêche de demander aussi les avis pour cela. On avait bien pensé à *Frama.licio.us* mais c'est un peu obscur pour le néophyte et puis c'est moins un del.icio.us-like qu'un digg-like que l'on souhaite créer.

Et puis, vu la teneur même du sujet, pourquoi ne pas sortir des noms en *FramaTruc* pour une fois ?!

Bonne chance en tout cas. Sur le papier cela semble aussi cohérent que pertinent.

Merci Céline... Puis-je, euh, à mon tour me risquer à vous poser une question ?

Mais bien sûr. Faites, je vous en prie.

Euh... comment dire... êtes-vous libre ce soir ?

Décidément vous aimez les extensions du domaine du libre vous ! Je suis libre de refuser vos avances inappropriées oui. Ne seriez-vous pas en train de vous égarer à nouveau ?

Je le crains... Rassurez-moi, vous couperez cela au montage ? Vous savez ma femme, tout ça...

Bien entendu. Vous pouvez compter sur moi ! Un dernier mot ?

Oui. Pour que la mayonnaise prenne et que *la sagesse des foules* ne nous entraîne pas au départ un peu partout c'est-à-dire un peu nulle part, il est important selon moi de ne pas lancer le site *à vide*.

Si il y a quelques lecteurs disponibles dont l'assentiment pour ce projet confine à l'enthousiasme, nous les invitons à se manifester pour constituer ensemble une petite équipe de premiers utilisateurs (aKa AT framsoft.net). Nous chercherons alors ensemble à mieux définir et circonscrire le champ de cette *culture libre* (en échangeant points de vue, liens et fils RSS préférés). A charge également pour l'équipe, et c'est très important pour ne pas louper l'*inauguration officielle* (peut-être en septembre prochain ?), d'alimenter les premiers liens, tags, et catégories du site afin de faire tout de suite comprendre de quoi il s'agit à ceux qui découvriront le projet, puis voteront, puis proposeront à leur tour des news.

Monsieur aKa, malgré vos égarements bien français, je vous remercie.

Merci à vous, ce fut un plaisir. Bon retour à Outokumpu.