

# Je ne pense pas que vous naviguez comme moi sur le Web

Parano notre ami David ?

Peut-être prudent tout simplement, quitte à sacrifier un peu de son temps pour que Google & co en sache le moins possible sur lui<sup>[1]</sup>.

*Pour vivre heureux, vivons cachés ?*



## Je ne pense pas que vous surfez comme moi

[I don't think you browse like I do](#)

*David – 4 février 2012 – Microcosm*

*(Traduction Framalang : Goofy, Antonin, OranginaRouge, Lamessen)*

En fait, j'en suis même convaincu.

Cela ne m'est venu à l'esprit que cette semaine quand des amis étaient en train de parler de [la façon virale dont Google étend sa connaissance sur vous](#). Certains étaient choqués par la précision, d'autres amusés d'être référencés dix ans plus

jeunes ou dix ans plus vieux. Quelques-uns étaient affublés du mauvais sexe.

Je peux vous dire ce que les préférences de publicités Google savent de moi : **rien**.

Ce n'est pas par magie, c'est juste dû à la façon dont je surfe. Je ne laisse aucune trace localement, et tant que je ne me connecte pas sur un service, ils ne savent pas qui je suis. En plus, même si je me connecte à un service traquant l'identité comme Google, Twitter ou Facebook, ces services ne voient qu'une petite partie de ce que je fais, étant donné que je sépare énormément la navigation de mes autres usages d'Internet.

Comment est-ce possible? **J'utilise plusieurs navigateurs et j'utilise les options sur la vie privée.**

Ma configuration:

- [Firefox](#) pour tous les services qui réclament des identifiants (Gmail/G+, Twitter, Facebook, LinkedIn, etc).
- [Chrome](#) pour la navigation traditionnelle (recherches, forums, actualités, équipement technologiques, musique, etc).
- [Last Pass](#) pour tous les mots de passe.
- [Pinboard](#) pour tous les marque-pages.

J'ai configuré Firefox en utilisant `about:config` avec `thatbrowser.privatebrowsing.autostart = true`. Cela signifie que dès que je lance Firefox, il se lance automatiquement en navigation privée et ne stocke rien localement.

J'ai configuré tous les raccourcis de Chrome de façon à ce que tous les chemins de lancement se terminent par `--incognito`. À nouveau, cela signifie que dès que je lance Chrome, il utilise automatiquement le mode anonyme. La navigation privée de Firefox et le mode anonyme de Chrome font la même chose : ils

ne stockent aucun historique, aucun cookie, et ne laissent aucune trace de votre activité en local sur le navigateur de votre ordinateur. Quand vous fermez la fenêtre du navigateur, tous les cookies précédemment créés sont supprimés ce qui empêche toute entreprise de vous pister, et plus rien ne permet de savoir qui vous êtes.

Évidemment, cela n'est pas sans conséquences si vous essayez de m'imiter :

- Vous aurez toujours à vous identifier partout.
- Le gestionnaire d'[authentification en deux étapes](#) de [Google](#) vous demandera tout le temps d'entrer un code.
- Les marque-pages sous Firefox ne se retrouveront pas sous Chrome et inversement.
- Cliquer sur un lien dans un service demandant des identifiants ouvrira celui-ci sous Firefox, cliquer dans un e-mail ou un lien relatif sous Chrome l'ouvrira sous Chrome.

Ce sont des points positifs, et voici comment j'ai dépassé ou contourné chaque point :

- J'utilise Last Point pour me connecter sur les sites, ça ne prend qu'une fraction de seconde et je ne me connecte que si j'ai besoin de faire quelque chose qui nécessite de se connecter. L'avantage est que tous les sites auquel je me connecte ont leur propre mot de passe particulièrement complexe, ce qui est bon pour la sécurité.
- Le gestionnaire d'authentification en deux étapes augmente aussi votre sécurité et vous avez votre téléphone avec vous, n'est-ce pas ? Je me connecte à Gmail une à deux fois par jour et j'utilise Google Authenticator sur mon téléphone. Les quelques secondes que cela me prend par jour ne me gênent pas.
- Je stocke les marque-pages dans un navigateur adapté et accessible par le réseau : une [page d'accueil](#)

[personnalisée](#) pour les visites récurrentes. Pinboard pour les visites occasionnelles.

- Je ne franchis jamais la limite entre les services identifiants et le reste du web. Cela ne prend qu'une seconde de copier le lien, passer sur l'autre navigateur et coller le même lien, et c'est ce que je fais. Étonnamment, ça arrive moins souvent que vous pourriez le penser.

La question évidente qui se pose est la suivante : pour quelle raison feriez-vous une telle chose ?

La réponse est que ma navigation a évolué de cette manière.

J'ai commencé avec un seul navigateur, puis j'ai eu besoin de jongler avec deux pour des questions de développement Web. J'utilisais le mode *incognito* de Chrome pour simuler de nouvelles visites sur un site Internet, et je devais fréquemment fermer et rouvrir les fenêtres *incognito*. Parfois, il m'arrivait de fermer accidentellement la fenêtre principale, sans mode *incognito*... fermant également mes e-mails. J'ai donc déplacé mes e-mails et communications dans Firefox de sorte que je ne puisse plus les perdre à cause d'une action accidentelle (en fermant toutes les fenêtres de Chrome). Ainsi, avec Chrome dédié au développement Web, j'ai décidé d'utiliser le mode *incognito* en permanence afin de m'éviter la danse folklorique de le passer en *incognito* à chaque fois (ce qui ouvrait une nouvelle fenêtre) ; le mode *incognito* restait donc actif en permanence.

En raison du fait que Chrome offrit une « navigation jetable », j'ai remarqué que je me sentais un peu libéré du traçage et je me montrais un peu moins prudent à cliquer sur un site qui aurait pu changer d'état en connaissant qui je suis. Par exemple : les forums que vous avez peur de visiter en raison de la quantité d'éléments « non lus » qui seront marqués comme « lus » juste parce que vous vous y êtes précédemment connecté. Utiliser le mode *incognito* en

permanence signifie que je lisais un peu plus d'éléments, et je m'immergeais dans les sites de manière plus fréquente.

Ensuite, concernant Firefox, j'ai commencé à remarquer que lorsque quand je suivais un lien je me sentais envahi de sites avec des widgets ou des publicités hyper personnalisées (à commencer par le pays d'où je me connecte). Cela m'inquiéta d'être ainsi étiqueté lorsque un site Web sait que j'aime le vélo par exemple. Ai-je loupé quelque chose ? Pourquoi est-ce que ces recherches me montrent des choix que je ne savais même pas que je voulais faire ? Cela me déplait d'être catalogué par une vision normalisée basée sur mes actions et celles d'autres personnes *similaires*. Je souhaitais la version anonyme des résultats mais sans savoir comment l'obtenir.

Ma première astuce pour pallier ceci était de simplement copier-coller les liens dans Google Chrome pour avoir une version anonyme, c'est pourquoi j'en utilise le mode *incognito* en permanence. Cela marche bien et c'est devenu une habitude.

Après un moment, je me suis rendu compte que je pouvais aussi bien utiliser Firefox en *mode privé* et terminer ce que j'avais apparemment déjà commencé : éclater les bulles et éviter le pistage des mes informations à moins que je ne l'aie accepté (par l'identification à mon compte).

Je dispose maintenant d'une navigation préservée des pop-ups personnalisés, et qui sépare tous les services identifiants du reste du Web.

Comme je le disais, je ne pense pas que vous naviguez comme moi.

## Notes

[1] Crédit photo : [Enrico Policardo](#) (Creative Commons By-Nc-Nd)

---

# Geektionnerd : Chrome vs Firefox et Linux Mint vs Ubuntu

Google Chrome qui [passe devant](#) Firefox (dans le Monde pas en France) et Linux Mint désormais plus [« populaire »](#) que Ubuntu, c'est la guerre des chiffres dans le monde des navigateurs et de distributions GNU/Linux.

Cela ne pouvait qu'inspirer notre ami Gee...

## NUMÉRO UN

Place qui peut se perdre et se gagner, comme on l'a vu à plusieurs reprises ces derniers temps...

Le logiciel privé Chrome passe devant le libre Firefox...

Mais comme le numéro un reste Internet Explorer, aussi désolant que ce soit, je me rends compte que je suis complètement hors-sujet.

Ça fait très pro de se rendre compte en plein article...





On a également beaucoup parlé du passage de Linux Mint devant Ubuntu sur Distrowatch (site auquel je donne à peu près autant de crédit qu'à Standard & Poor's, soit dit en passant).



Crédit : [Simon Gee Giraudot](#) (Creative Commons By-Sa)

---

## Parce qu'il est important que la belle histoire de Mozilla se poursuive...

Parce qu'il est important que la belle histoire de Mozilla se poursuive, [soutenons la Fondation](#) !



- > La [vidéo](#) au format webm
- > Le fichier de [sous-titres](#)

[URL d'origine du document](#)

~~PS : Si vous avez un lien vers un format plus ouvert de la vidéo, je suis preneur, ainsi que le crédit aux traducteurs.~~

PS2 : On peut encore grandement améliorer la traduction selon moi, [c'est par là...](#)

---

# Google Chrome deviendra-t-il un nouvel IE6 ?

Bon ben voilà, c'est fait, le navigateur [Google Chrome est passé devant Firefox](#) au niveau mondial la semaine dernière. En France cela [résiste](#) plutôt bien, mais pour combien de temps encore ?



Ce qui avait été prédit ici-même il y a deux ans, alors que Chrome n'avait à peine que 6% du marché, s'est malheureusement révélé exact : [Google Chrome m'a tuer ou le probable déclin de Firefox si nous n'y faisons rien](#) (avec plus de 200 commentaires à la clé).

Dans cet article on pouvait lire en outre ce passage : « Pour ne rien arranger, rappelons également la situation schizophrénique et paradoxale des ressources de la Mozilla Foundation apportées à plus de 90% par l'accord avec... Google ! Quand vous dépendez financièrement d'un partenaire qui se transforme jour après jour en votre principal concurrent, vous vous sentez légèrement coincé aux entournures ! »

Or justement, nous y sommes, car une [grosse inquiétude](#) plane actuellement sur la reconduction du partenariat, rendant plus compliquée encore la situation<sup>[1]</sup>.

Mais il y a pire. Comme relatée dans la traduction ci-dessous,



Google, conforté par sa position de plus en plus dominante, commence à tomber dans le côté obscur de la force pour proposer des services « optimisés » pour Chrome (comprendre qui marche mieux ou qui marche tout court dans Chrome et uniquement dans Chrome). Gmail, Google Docs, Google Maps, etc. et si un jour vous vous retrouviez contraint de surfer sous Chrome pour utiliser pleinement ces services ?

Ce serait une belle régression et une belle menace pour un Web libre, neutre et ouvert. Et alors la comparaison avec le tristement célèbre Internet Explorer 6 n'est pas si exagérée que cela !

*Pour aller plus loin et continuer à prendre garde, on pourra parcourir les articles du tag [Chrome](#) du Framablog.*

## **Google Chrome est-il le nouveau IE6 ?**

[Is Google Chrome the New IE6?](#)

*Michael Muchmore – 2 décembre 2011 – PC Mag*

*(Traduction Framalang : Poupoul, Goofy, Pandark, Marting, Duthils, Toufalk et Deadalnix)*

Laissez moi vous parler d'un navigateur. Un navigateur innovant qui fut le premier à implémenter de nouvelles technologies Web permettant une meilleure interactivité. Un navigateur avec une nouvelle interface étonnante. Chrome ? Non, Internet Explorer 6.

Il y a une raison pour laquelle le navigateur de Microsoft prit 95 pour cent du marché des navigateurs Web à Netscape (l'ancêtre de Firefox) : IE6 pouvait faire des choses dont ses prédécesseurs étaient incapables. Il y avait le HTML dynamique, le langage CSS, et même (oui, oui) de nouvelles fonctionnalités en matière de sécurité.

Mais d'années en années, ces fonctionnalités uniques ont montré un tout autre visage. Tous les principaux sites web ont

cherché à s'optimiser pour IE, à tel point que ces sites ne fonctionnaient plus correctement avec d'autres navigateurs.

Avançons rapidement jusqu'en 2011. Le nouveau navigateur à la mode s'appelle Google Chrome, qui, d'après StatCounter, [vient juste de dépasser](#) l'ex-favori indépendant Firefox en part de marché globale. Chrome peut faire des choses dont les autres navigateurs sont incapables, et Google ne connaît plus que Chrome, ce qui signifie que certains des sites de Google ne fonctionnent intégralement que dans Chrome. Même aujourd'hui, vous pouvez lire sur le blog de Google qu'il existe de [nouveaux niveaux d'Angry Birds](#) qui ne fonctionnent que dans Chrome.

C'est perturbant, quand on considère tout ce que Google a fait pour l'ouverture du Web ; Google n'existerait pas si de vrais standards ouverts n'existaient pas sur le Web. Mais de plus en plus, Chrome devient un portail vers les services Google, jusqu'à la mise au ban d'autres navigateurs.

Bien sûr, tout le monde peut faire un site web qui fonctionne sous Chrome, donc il est, d'une certaine façon, ouvert. Mais si ces sites fonctionnent uniquement sous Chrome et plus sous les autres navigateurs, nous avons un manque d'ouverture dans l'écosystème du Web. De même, tout le monde pouvait produire un site qui fonctionnait parfaitement avec IE6, mais nous avons aussi le même problème : le site ne fonctionnera pas complètement dans les autres navigateurs.

Des cas de services Google utilisables uniquement avec Chrome sont en train d'apparaître. Très récemment, avec la sortie de Chrome 15, le leader de la recherche sur Internet a changé juste une petite fonctionnalité de l'interface – la page d'un nouvel onglet. Et il l'a fait de manière à promouvoir le « Chrome Web Store » de l'entreprise. Cet « app » store – les apps étant en fait tout simplement des sites Web – ne fonctionne qu'avec Chrome. Avant ça, la société [annonçait enfin la possibilité d'utiliser le service de webmail Gmail](#)

[hors-ligne](#). Et devinez quoi ? Ça ne fonctionne que si vous utilisez Chrome.

Ce ne sont pas les seuls exemples de services de Google à ne fonctionner que sous Chrome ; il y a aussi, parmi tant d'autres, Google Instant Page, Google Cloud Print, le glisser-déposer et l'upload de dossiers dans Google Docs, les notifications des événements du calendrier et des emails de Google Apps.

Un autre « standard », SPDY, pourrait transformer le Web en Google Wide Web (*NdT : référence au World Wide Web*). SPDY est un remplacement à HTTP qui compresse les données d'en-tête et permet des connexions persistantes entre le serveur et les navigateurs. Il s'avère que certains sites de Google utilisent déjà SPDY lorsque vous naviguez avec Chrome. De même que pour les Instant Pages, la technologie est disponible à l'implémentation pour les éditeurs Web, mais encore une fois, Google lui-même est le seul acteur majeur à le supporter. Un bon truc, des interactions Web plus rapides, mais n'oublions pas qu'un accès universel avec n'importe quel logiciel est la raison première pour laquelle le Web a décollé.

Cette stratégie prend l'exemple de Microsoft pour IE6 et l'étend à une échelle beaucoup plus grande. Le client Web Outlook (premier exemple majeur de site utilisant massivement Ajax, proche d'une app) ne permettait d'utiliser la fonctionnalité de recherche dans votre boîte de réception que si vous utilisiez Internet Explorer. C'est exactement ce que Google a commencé à faire : offrir un service Web qui fonctionne presque dans tous les navigateurs, mais nécessite le navigateur de l'entreprise pour fonctionner complètement. Heureusement, Microsoft a abandonné ces fonctionnalités réservées à IE. Espérons que Google en fera de même.

Lors d'une discussion que j'ai eu récemment avec Hakum Lie, directeur technique du développeur de navigateur Opera Software, le scandinave s'est inquiété de la démarche de

Google.

« Il arrive souvent que Google lance des services sans les tester dans tous les navigateurs. On se réveille parfois un matin avec un nouveau service Google dont certains bugs auraient pu être corrigés s'ils avaient travaillé avec nous pendant la phase de développement » a dit Lie. « Maintenant qu'ils ont leur propre navigateur, ils pensent moins à s'assurer que tout marche pour tout le monde, ce qui est préoccupant parce que Google n'aurait pas existé sans des standards ouverts. Nous serions probablement restés dans le giron de Microsoft ».

Mais Lie reconnaît que Google a contribué aux standards du Web, « Certaines de ces expériences sont géniales », dit-il. « Nous avons besoin d'expérimentations de ce genre et on ne peut pas exiger que tout fonctionne avec tous les navigateurs. Mais vous devriez tester avec les navigateurs les plus populaires ».

Les [Chromebook](#) sont encore plus verrouillés et privés de liberté puisque ce ne sont quasiment que des navigateurs dans des boîtes vides. « Ce que nous reprochons au Chromebook c'est qu'il s'agit d'une plateforme très fermée », dit Lie. « Nous avons rôlé après Microsoft pendant toutes ces années, mais avec Windows, vous pouviez au moins créer un navigateur concurrent ».

On pourrait dire la même chose pour les machines Apple tournant sous iOS, comme les iPads. Mais bien que les Chromebooks ne soient pas aussi populaires que les iPad, si un jour tous les ordinateurs sont des Chromebooks, le choix du navigateur et l'ouverture seront des concepts appartenant au passé.

Comme toutes les multinationales, Google veut être le premier partout où elle le peut. Elle a déjà réussi dans la recherche en ligne. Ne vous méprenez pas, Google a fait un boulot

fantastique. Chrome ne serait pas aussi populaire si ce n'était pas le cas. C'est mon choix en tant qu'éditeur de PCMag parce qu'il est beaucoup plus rapide que ses prédécesseurs. L'arrivée de Chrome sur la scène a obligé tous les autres navigateurs à s'améliorer. J'espère seulement que ces améliorations n'entraveront pas l'ouverture et l'interopérabilité.

## Notes

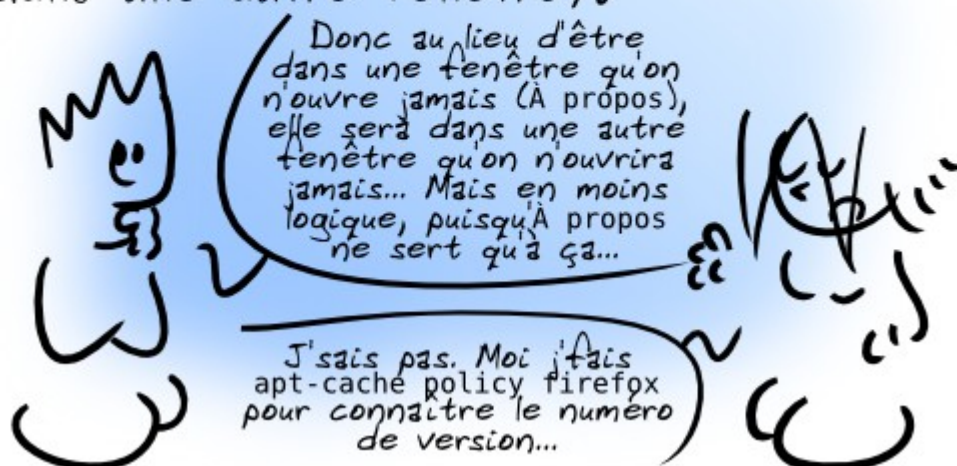
[1] Crédit photo : [Denis Dervisevic](#) (Creative Commons By)

---

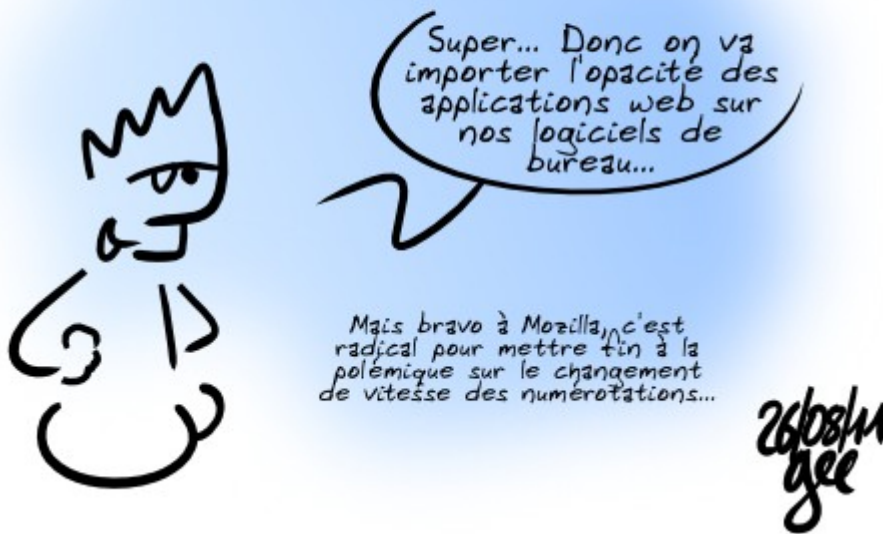
# Geektionnerd : Firefox et numéro de version

## NUMÉRO DE VERSION

Information que Mozilla souhaite cacher dans Firefox (c'est-à-dire la déplacer dans une autre fenêtre).



Comme parallèle astucieux, on nous fait remarquer qu'on ne connaît pas le numéro de version de Gmail. . .



Crédit : [Simon Gee Giraudot](#) (Creative Commons By-Sa)

---

## Geektionnerd : Firefox 5.0 est sorti !

Firefox 5, le navigateur libre et respectueux de votre vie privée [est sorti](#), 3 mois à peine après la version 4.0.



# FIREFOX 5.0

Développement accéléré oblige, cette nouvelle version débarque seulement 3 mois après la précédente.



Alors c'est sûr que si on fait +1.0 à chaque correction de bug, ça va finir par faire beaucoup de versions. . .



Crédit : [Simon Gee Giraudot](#) (Creative Commons By-Sa)

---

## Le temps de cerveau



# disponible des utilisateurs de Google Chrome

Nous nous faisons régulièrement l'écho de la [concurrence](#) entre les navigateurs Mozilla Firefox et Google [Chrome](#), et ce [au sein même](#) de la communauté du *Libre*.



Faites comme vous voulez mais ce petit rappel sur les réelles motivations de Google n'est pas inutile, car on comprend alors mieux pourquoi Google fournit tant d'efforts pour développer et faire connaître son navigateur<sup>[1]</sup>.

Et nous sommes tout d'un coup bien loin du [Mozilla Manifesto](#)...

## Le véritable intérêt de Chrome pour Google : l'utilisateur captif

[Why is Chrome so important to Google? It's a 'locked-in user'](#)

*Larry Dignan – 14 avril 2011 – ZDNet*

*(Traduction Framalang : Vincent, Don Rico et Goofy)*

Au départ, le navigateur Chrome n'est apparu que comme un projet secondaire de plus pour l'entreprise Google. Bien sûr, c'est un navigateur rapide. Bien sûr, Google a engrangé d'impressionnantes parts de marché en un temps record. Et bien sûr Google a donné un coup de fouet au développement des navigateurs.

Mais l'importance véritable de Chrome – qui explique pourquoi Google fait un tel battage publicitaire pour son navigateur dans le monde entier –, se résume à la valeur du capital

client (NdT : [customer lifetime value](#)) de l'utilisateur de Chrome.

Au cours d'une conférence de presse sur les revenus de l'entreprise, on a demandé au directeur financier [Patrick Pichette](#) quelle était l'importance de Chrome, et sa réponse est édifiante.

*En fait, Chrome a deux aspects distincts. Côté pile c'est une arme tactique, côté face c'est une arme stratégique. Chrome bouscule vraiment le Web et il offre un avantage extraordinaire : dès qu'un internaute l'adopte, il accède directement à ses requêtes Google via la barre d'adresses au lieu d'avoir à trouver la barre de recherche. D'un point de vue stratégique, il est intégré dans le système d'exploitation [Chrome OS](#). D'un point de vue tactique, nous avons la garantie que tous les utilisateurs de Chrome restent captifs du moteur de recherche Google.*

Nikesh Arora, directeur commercial chez Google, a lui aussi donné son analyse du retour sur investissement du marketing de Chrome.

*Nous avons plus de 120 millions d'utilisateurs quotidiens et 40% d'entre eux sont arrivés récemment après notre campagne de publicité. L'usage de Chrome a progressé de 30% d'un trimestre à l'autre. Je pense donc que la stratégie de Chrome est la bonne. Voilà comment nous diffusons Chrome : soit les gens l'adoptent d'eux-mêmes, soit ils le font suite à nos efforts de marketing, ou bien encore nous travaillons avec des partenaires qui nous aident à le promouvoir.*

*Dans ce contexte, nous avons donc estimé que la campagne marketing produit finalement un retour sur investissement bien meilleur que lorsque nous devons passer des accords de partenariat. Vous verrez un jour ou l'autre que les coûts d'acquisition du trafic et celui du marketing de Chrome sont interchangeable. Quand nous investissons dans le marketing*

*de Chrome, c'est autant que nous n'avons pas à sortir pour le coût d'acquisition du trafic. Vous pouvez donc vous attendre à ce que nous continuions à mener cette stratégie pour Chrome parce qu'il ne s'agit pas seulement pour nous d'un avantage spécifique de Chrome, mais parce que nos autres produits liés à Chrome en bénéficient. Le temps consacré à Chrome par chaque utilisateur a donc pour nous une valeur phénoménale.*

Si l'on extrait l'essentiel de ces commentaires, voici ce qu'on peut retenir de Chrome :

- Chaque utilisateur de Chrome contribue par son usage à l'amélioration de la qualité de la recherche.
- Chaque utilisateur de Chrome utilisera Google de façon massive et presque exclusive.
- Google peut dépenser moins en coût d'acquisition du trafic.
- L'entreprise n'a pas besoin de dépenser autant pour la diffusion de son produit – pensez par exemple au budget consacré à la boîte de recherche dans Firefox (*NdT : et qui fait vivre en grande partie Mozilla*).
- Enfin, il y a de grandes chances que l'utilisateur captif augmente encore sa consommation de produits Google à mesure que l'entreprise développe ses applications pour Chrome et les fonctionnalités sociales qui gravitent autour.

Au passage, Chrome permet aussi à Google de mieux faire respecter les standards des navigateurs, mais ce retour sur investissement semble décidément bien naïf comparé au profit que représente le temps de cerveau disponible de l'utilisateur de Chrome.

## Notes

[1] Crédit photo : [Elliott Brown](#) (Creative Commons By-Sa)

---

# Voici pourquoi j'aime et je soutiens Firefox en deux minutes vidéo

Ce n'est plus une application qui vous permet d'accéder au Web, c'est un manifeste politique et un art de vivre !



- > La [vidéo](#) au format webm
- > Le fichier de [sous-titres](#)

## Transcript du sous-titrage

### [URL d'origine du document](#)

Nous sommes assez fiers d'être un navigateur à part.

Nous n'avons pas de titres ronflants quand nous sommes cités dans la presse. Nous n'avons pas de marge bénéficiaire. Nous n'avons ni icône ni gourou à vénérer à plat ventre.

Nous ne passons pas les mêmes accords, ne signons pas les mêmes contrats, ni ne serrons les mêmes mains, que tout le

monde. Et cela ne nous dérange pas.

Nous sommes une communauté d'esprits indépendants, de gens farouchement anticonformistes qui font les choses un peu différemment.

Là où d'autres sociétés pourraient donner de l'importance aux résultats, nous donnons de la valeur... à nos valeurs.

Lorsqu'un concurrent songe à rendre quelque chose propriétaire, nous nous efforçons de le libérer. Et quand de nombreux produits et technologies sont développés derrière des portes closes, les nôtres sont cultivées au grand jour, là où chacun peut les voir.

Nous n'avons de comptes à rendre à aucun actionnaire. Nous ne rendons des comptes qu'à vous.

Et nous ne fonctionnons pas ainsi pour le plaisir, même si l'on s'amuse énormément. Nous fonctionnons ainsi parce que nous pensons que c'est la chose à faire.

Nous croyons que les principes sont plus importants que le profit. Nous croyons que l'honnêteté l'emporte sur le secret, et que la communauté prévaut sur les intérêts de l'entreprise.

Nous croyons qu'il faut prendre soin du Web et non s'en emparer, que c'est plus une ressource que nous devons protéger plutôt qu'un simple bien qui peut être vendu.

Et nous croyons fermement en l'innovation qui met l'utilisateur à l'avant, au centre et fermement aux commandes.

Mais surtout nous croyons en vous.

Nous croyons que le meilleur navigateur du monde est rendu possible par des ingénieurs, des programmeurs, des designers, et des gens comme vous, qui donnent de leur temps, leur talent, leur énergie et leur appui à la cause.

Et nous croyons qu'ensemble, en gardant cette cause en tête, nous pouvons innover au bénéfice de l'individu, et à l'amélioration du Web. Afin que toujours et à jamais il serve le bien commun.

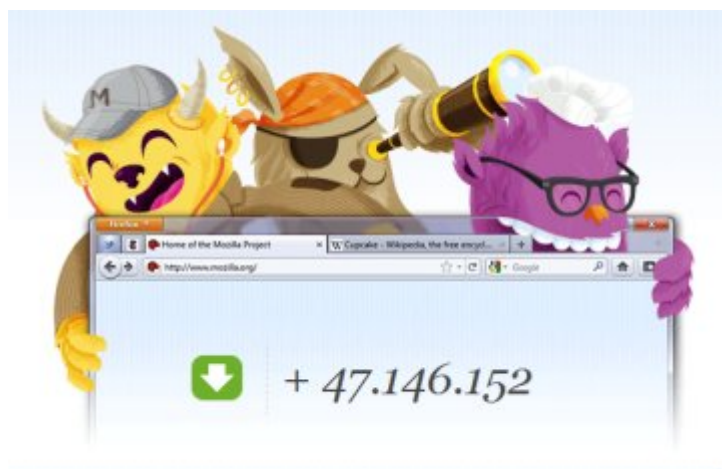
Nous sommes tous Mozilla Firefox.

Nous ne sommes pas qu'une sorte différente de navigateur. Nous sommes un navigateur qui fait la différence.

---

## Alors heureux-se avec Firefox 4 ?

Une bonne semaine après le [lancement](#) du navigateur Firefox 4, et quelques 47.146.152 téléchargements plus tard, nous en appelons à nos fidèles lectrices et lecteurs pour nous donner leur avis dans les commentaires sur cette première version stable de la série quatre.



Et pour ne pas faire face à un billet vide, nous avons traduit le message annonçant la fameuse sortie sur le blog de la boss de la Mozilla Foundation [Mitchell Baker](#).

Puisque Firefox est « bien plus qu'un excellent navigateur » (message à peine subliminal adressé à [Google Chrome](#)), faisons [comme l'AFUL](#) et participons à le polliniser autour de nous, si tant est qu'il ne vous ait pas déçu bien entendu.

# Firefox 4 – Davantage qu'un excellent navigateur

## [Firefox 4 – More Than a Great Browser](#)

*Mitchell Baker – 22 mars 2011 – Blog personnel (Lizard Wrangling)*

*(Traduction Framalang : Goofy et Antistress)*

Firefox 4 est sorti ! Si vous n'utilisez pas encore Firefox 4, [téléchargez-le](#) et découvrez à quel point le Web peut devenir un champ d'exploration excitant.

Oui, Firefox est un excellent navigateur. Rapide, léger et proposant [quantité de fonctionnalités](#) qui facilitent votre vie en ligne – les onglets applicatifs (possibilité de rendre fixes des onglets), Panorama (organisation facile des onglets en groupes), Sync (la synchronisation d'un appareil à l'autre), Do Not Track (pour demander aux sites de ne pas vous pister), HTML 5 et d'autres choses encore – et qui sont toutes respectueuses des individus.

Mais Firefox est bien plus qu'un excellent navigateur. Firefox est une part importante de notre projet de construire ensemble un Web qui soit amusant, ait du potentiel, soit fiable et donne le pouvoir aux gens afin qu'ils soient aux commandes. Firefox est créé par une communauté sans but lucratif précisément pour promouvoir de telles valeurs au cœur d'Internet. Firefox allie l'intérêt général, les objectifs non commerciaux et une technologie de pointe.

Firefox est également une communauté. Une communauté dévouée à concrétiser le Web que nous imaginons. Une communauté qui veille à ce que les progrès technologiques soient mis au service des individus et qu'ils profitent à tous.

Firefox incarne un état d'esprit. Un état d'esprit qui part du principe que ce qui est important ce sont les gens, que les



individus peuvent changer le monde, qu'on peut créer autant que consommer, que nous pouvons construire un bout d'Internet qui nous appartient à tous.

Et bien entendu, Firefox c'est aussi l'open source, des technologies dernier cri, des fonctionnalités géniales pour des centaines de millions d'utilisateurs en plus de 80 langues. Il repose sur la transparence et l'ouverture, et il offre un potentiel inégalé à chaque communauté dans le monde.

Essayez-le et impliquez-vous !

---

## Sortie de Firefox 4 – C'est Tristan Nitot qui en parle le mieux

Ayant croisé [Tristan Nitot](#) samedi dernier lors d'un *BookSprint* (objet d'un prochain billet), j'en ai profité pour lui extorquer quelques mots à propos dans le tant attendue [version 4 du Firefox](#).

Quant au *Mozilla Manifesto*, vous le trouverez [ici](#).

N'oubliez pas de prendre son relais pour convaincre à votre tour votre cercle d'amis ☐



→ La [vidéo](#) au format webm