

Wikitravel : Partir à Chicago ou Singapour avec son guide de voyage libre



Wikitravel vous connaissez ? Pour la faire vite c'est comme Wikipédia mais pour le voyage. Ce qui donne « Wikitravel est un projet de guide touristique dont le contenu est libre et rédigé de manière collaborative sur le Web au moyen d'un wiki ». Ce projet est indépendant de Wikipédia (ne serait-ce que parce que la licence libre est différente^[1]).

Je ne connais pas bien ce site pour tout vous avouer. Tout comme je ne sais pas si la version francophone est dynamique et active. Il n'en demeure pas moins que deux premiers livres ont été récemment édités par Wikitravel Press à partir du contenu de Wikitravel anglophone : Singapour et Chicago. On les trouvera en vente sur Lulu.com.

Pour nous qui tentons « le pari du livre libre » avec notre petit projet Framabook, ça fait bien plaisir de voir des livres collaboratifs sortir sous licence Creative Commons By-Sa. Outre le voyageur solitaire (et souvent loin de son foyer), l'absence de *clause commerciale* ou de *clause de non modification* permet ainsi aux offices de tourisme locaux, aux hôtels, aux programmes d'échange étudiant, aux agences de

voyage... d'avoir ainsi à disposition un contenu dont ils peuvent disposer librement.

Après il faut voir dans le détail ce contenu. Voir ce que cela apporte de plus ou de moins que le *Guide du Bêbe Routard* ou le *Lonely Planet* par exemple. Voir aussi comment on peut être collaboratif et faire le choix objectif de tel ou tel restaurant ou hôtel. Voir également si cela véhicule consciemment ou non la culture, les modes de consommation, et les clichés des sociétés occidentales dont le voyage de masse de ces trente dernières années n'a pas été sans conséquence sur l'écosystème des pays et sites visités... Mais ce n'est pas mon propos ici ☐

Un autre bémol c'est que le site Wikitravel n'est plus une association depuis avril 2006. Il a en effet été racheté par la société Internet Brands. Et cette évolution a été décidée par les fondateurs de Wikitravel et non par la communauté des contributeurs. Je vous laisse imaginer l'ambiance si pareille (més)aventure arrivait à Wikipédia ! Bien sûr le contenu demeure libre car protégé par la licence mais certains contributeurs peuvent néanmoins se sentir alors légitimement floués. Ceci dit, et je n'ai aucune information à ce sujet, c'est peut-être grâce à la société, ses moyens et ses structures que ces deux guides ont pu voir le jour.

Toujours est-il qu'avec le voyage, on se retrouve avec un nouveau champ exploratoire de cette culture libre qui n'en finit pas d'essaimer.

Notes

[1] Contrairement à Wikipédia et sa licence GFDL, la licence adoptée par Wikitravel est la licence Creative Commons By-Sa. Ils s'en expliquent sur leur site. Vous découvrirez alors peut-être pourquoi la GFDL a ses contraintes et pourquoi la récente annonce d'une compatibilité entre les deux licences est une excellente nouvelle.

Quel logo pour le projet Framabook ?

Framabook, c'est notre projet de collection de livres libres en partenariat avec In Libro Veritas (initiée par celui sur Thunderbird de Georges Silva que vous nous vous invitons toujours à vous procurer pour nous soutenir et/ou le... lire !).

Vu que d'autres livres sont en préparation (on croise les doigts), on se posait la question d'un petit logo sympa pour personnaliser le projet.

Peut-être allez-vous nous faire d'autres propositions (qui sait ?) mais nous nous sommes arrêtés sur deux choix.

Une orque en mouvement

Orque est féminin pour votre gouverne.



C'est le choix original. Personnellement je le trouve fort joli quoi ! (et dans la lignée des animaux-logos du Libre).

Another L.L. de Mars pingouin

Mais il y aurait également un choix plus classique pour nous qui serait une nouvelle déclinaison des pingouins de L.L. de Mars. L'avantage c'est qu'il y aurait un lien de reconnaissance direct avec Framasoft. De plus un pingouin qui lit induit dans son sens même ce qu'est Framabook.

Le dessin original :



Une déclinaison possible parmi d'autres (celle-là issue d'un fond d'écran de Hoaxyde sur notre Galerie) :



Ce que je veux dire par là c'est que ce pingouin serait notre base de travail pour le logo.

La question est simple : quel est votre avis ? Vous nous aideriez beaucoup à argumenter votre propre choix pour l'un ou pour l'autre (sachant qu'il faudra bien trancher à un moment

donné).

Merci donc pour vos éventuelles réponses.

PS : Les deux propositions de logos sont sous licence Art Libre.