

Wikitravel : Partir à Chicago ou Singapour avec son guide de voyage libre



Wikitravel vous connaissez ? Pour la faire vite c'est comme Wikipédia mais pour le voyage. Ce qui donne « Wikitravel est un projet de guide touristique dont le contenu est libre et rédigé de manière collaborative sur le Web au moyen d'un wiki ». Ce projet est indépendant de Wikipédia (ne serait-ce que parce que la licence libre est différente^[1]).

Je ne connais pas bien ce site pour tout vous avouer. Tout comme je ne sais pas si la version francophone est dynamique et active. Il n'en demeure pas moins que deux premiers livres ont été récemment édités par Wikitravel Press à partir du contenu de Wikitravel anglophone : Singapour et Chicago. On les trouvera en vente sur Lulu.com.

Pour nous qui tentons « le pari du livre libre » avec notre petit projet Framabook, ça fait bien plaisir de voir des livres collaboratifs sortir sous licence Creative Commons By-Sa. Outre le voyageur solitaire (et souvent loin de son foyer), l'absence de *clause commerciale* ou de *clause de non modification* permet ainsi aux offices de tourisme locaux, aux hôtels, aux programmes d'échange étudiant, aux agences de voyage... d'avoir ainsi à disposition un contenu dont ils peuvent disposer librement.

Après il faut voir dans le détail ce contenu. Voir ce que cela apporte de plus ou de

moins que le *Guide du Bœuf Routard* ou le *Lonely Planet* par exemple. Voir aussi comment on peut être collaboratif et faire le choix objectif de tel ou tel restaurant ou hôtel. Voir également si cela véhicule consciemment ou non la culture, les modes de consommation, et les clichés des sociétés occidentales dont le voyage de masse de ces trente dernières années n'a pas été sans conséquence sur l'écosystème des pays et sites visités... Mais ce n'est pas mon propos ici ☐

Un autre bémol c'est que le site Wikitravel n'est plus une association depuis avril 2006. Il a en effet été racheté par la société Internet Brands. Et cette évolution a été décidée par les fondateurs de Wikitravel et non par la communauté des contributeurs. Je vous laisse imaginer l'ambiance si pareille (més)aventure arrivait à Wikipédia ! Bien sûr le contenu demeure libre car protégé par la licence mais certains contributeurs peuvent néanmoins se sentir alors légitimement floués. Ceci dit, et je n'ai aucune information à ce sujet, c'est peut-être grâce à la société, ses moyens et ses structures que ces deux guides ont pu voir le jour.

Toujours est-il qu'avec le voyage, on se retrouve avec un nouveau champ exploratoire de cette culture libre qui n'en finit pas d'essaimer.

Notes

[1] Contrairement à Wikipédia et sa licence GFDL, la licence adoptée par Wikitravel est la licence Creative Commons By-Sa. Ils s'en expliquent sur leur site. Vous découvrirez alors peut-être pourquoi la GFDL a ses contraintes et pourquoi la récente annonce d'une compatibilité entre les deux licences est une excellente nouvelle.